

**Открытое письмо парламентам, политическим и  
интеллектуальным кругам государств  
сопредседателей Минской группы ОБСЕ**

Ознакомившись с новыми выявлениями Минской группы ОБСЕ, мы убедились, что заинтересованные державы неуклонно продолжают принятую ими в отношении региона политику 300-летней давности.

Ровно 302 года, как сильные державы Запада находятся в жестоком соперничестве в вопросе владения Малой Азией и Закавказьем или, как минимум, их подчинения собственному влиянию. Когда зачинатель армянской освободительной борьбы Исраел Ори в статусе русского посла в 1708 г. дошёл до города Шемахи, в Ираке посол Франции Мишель Француз (ский) поднял шум - это идёт завтрашний армянский царь. Даже слово Ори на французском прокомментировал как «Он царём будет». С этой поры, вся дальнейшая эпоха есть история столкновения противоположных интересов сильных держав Запада. Напомним только Берлинский конгресс, заменивший Сен-Стефано, где даже цифры, касающиеся армян, перевернули, статью 16-ую злорадно заменили на 61-ую. Вспомним только перемирие от 10 августа 1920 г. и арбитражное решение-карту Вудро Вильсона от 22 ноября, которым, по требованию великих держав, Турция обязана вернуть Армении 40 тысяч квадратных миль территории. Вспомним последовавшие за ними Московский, затем Карсский договоры с их последствиями. И поскольку главным исполнителем являлась в регионе дикая сила турецких племён, то каждая из заинтересованных держав стремилась, да и сегодня стремится, эту силу использовать для своих завоевательных целей. Вследствие этого последовательно лишали армянский народ её многовековой родины, начиная от Зейтуна до Сасуна, от Карса до Нахичевани, от Гандзака до Баку.

Сегодня сопредседатели Минской группы выбросили на арену документ под названием «Мадридские принципы», который является прямой технической копировкой архивов армянопожирающей политики Бисмарка и Солсбери, Талаата, Ататюрка и Ленина. Реализация подобной программы неизбежно приведёт к новому геноциду.

Этим неприкрыто поощряют турков, чтобы те продолжали осуществляемый по отношению к армянам геноцид. Это поощрение идёт ещё с 1988 года, когда Горбачёв начал очередной геноцид армян на территории всего Азербайджана, а великие державы равнодушно оставались в роли наблюдателей. А когда карабахец, не согласившись с принуждением к уничтожению, обратился к оружию для самообороны, те же великие державы раз в неделю от имени Совета Безопасности ООН сыпали ряд угроз на его голову. Более того, за осуществление геноцида Горбачёва удостоили Нобелевской премии мира вместо того, чтобы потащить его в Нюрнберг.

В этот роковой момент обращаемся к вам с призывом: «Не открывайте двери перед очередным людоедством». Представленное сопредседателями каждое требование равносильно уничтожению Карабаха. Одновременно при этом, с двойным обоснованием, прилагаем факты для большей очевидности, как же сопредседатели всё переворачивают с ног на голову для установления в регионе своего влияния.

В надежде предотвратить очередную катастрофу, требуем поставить на обсуждение на уровне Ваших высших законодательных органов с привлечением для участия компетентных знатоков исторических несправедливостей представляемые Вам документы и статью Николая Сорокина, напечатанную АПН.

Не забывайте, что в основе становления России немалую роль сыграл и наш народ. Помните об участии армянских военных дружин в Куликовской битве, о роли армян в деле присоединения к России Казани и Астрахани. Прибавим к ним роль армянства в экономической, культурной и государственной сферах России вплоть до участия в Великой Отечественной войне. Только Карабах в Великой Отечественной войне дал трех маршалов и много генералов. С какой моралью Вы считаете армянское село Чардахлу, давшее в войне двух маршалов и несколько генералов, Азербайджаном? Да еще и присоединяя его к основанной царями колонии Карягино, которую турки превратили в Физули, присвоив себе имущество русских молокан.

Дарение туркам родины маршалов Баграмяна и Бабаджаняна считаете мало? Стараетесь отнять ещё и Карягино-Физули в родном маршалу Худякову-Ханферянцу Дизаке!

Начиная с Кавказского похода Петра Первого, армянский народ стал жертвой столкновений противоположных интересов с одной стороны - России, а с другой - Франции, Австро-Венгрии, Англии, Германии, лишился 9/10 своей родины. А сегодня с оформлением «Мадридских принципов» ведётся та же самая политика. Остановите руку Ваших государственных деятелей, предотвратите угрозу осуществления очередного геноцида!

Председатель Армянского  
фонда культуры - **Аревшат Авакян**  
Председатель Армянского  
Арийского братства - **Армен Аветисян**  
Председатель союза единения  
армянских националистов - **Ашот Бадалян**  
Председатель Армянского союза  
«Зоравар Андраник» - **Норайр Мушегян**  
Председатель общественной инициативы  
защиты освобождённых территорий - **Жирайр Сефилян**  
Автор историко-политического анализа и  
организатор акции - **Артшес Акопджанян**

## Что несут сопредседатели Минской группы?

В последнее время наши «ангелы-спасители», составившие Минскую группу, примерно два десятка лет держа общественность в неопределённости, выбросили на арену отдельные раскрытия под формулировкой «мадридских принципов». И поскольку, как и все стремящиеся к мировому господству сильные мира сего, они, оставаясь верными опыту тысячелетий, также должны всё представить в кривом зеркале, не отклонились от своего принципа также в расстановке рассекреченных вопросов, и в списке брошенных нам вызовов самый опасный разместили последним. А чтобы рассекреченные принципы были представлены в более или менее естественной очерёдности, учитывая меру опасности брошенных нам вызовов, рассмотрим вопросы с последнего представленного требования. Но до этого, для большей ясности, бегло рассмотрим один исторический очерк.

В начале XVIII века армянский народ ступил на поприще национально-освободительной борьбы. Ещё Израел Ори, зачинатель освободительной борьбы, докладной запиской, датированной 22 сентября 1699 г., обратился к правителям Европы с программой освобождения Восточной Армении от персидского господства. Эта Восточная Армения была разделена на 7 ханств: Бакинское, Шемахинское, Шакинское, Гандзакское, Карабахское, Нахичеванское и Ереванское. В этом документе Ори информировал, что из Каспийского моря «выйдем к порту, который в 10 милях от Баку... Здесь и находится граница Армении». Далее продолжает: «Шемахи - купеческий город и богат... Мы там имеем 7 приходских общин... Как только они увидят знамена Вашего императорского высочества, немедленно выйдут из этого города. 10 тысяч армян, и все на конях, в оружии».

Затем Ори представляет своеобразную статистику региона, согласно которой с территории тогдашнего Азербайджана армяне могли выставить 56 тысяч воинов. А согласно официальному персидскому источнику «Ганзимат-ал-мулуки», с той же территории предусматривалось для мусульман вывести 11940 воинов, почти в пять раз меньше армян. Это были пока что местные мусульмане: тальши, таты, лезгины, персы и другие. Азерботурков здесь пока ещё не было<sup>1</sup>.

Разочарованные в европейской помощи, армяне обратились за помощью к Петру Первому. Но поскольку Петру ещё не нужно было такое Закавказье, где один из действующих народов - грузины, сохранили собственное государство, а армяне же боролись за восстановление своей потерянной государственности, поэтому последний избрал политику, присущую всем завоевателям. Верховной задачей подобной политики было превращение завоёванных народов и серую массу подданных. Петр подтолкнул армян и грузин на восстание, с обещанием помочь им предпринять Кавказский поход. Армяно-грузинские вооружённые силы, сосредоточенные в Гандзаке, ждали дальнейших распоряжений Петра Первого, но спустя месяцы узнали, что царь без единого выстрела завладел Дербентским ханством и возвратился в Россию. Этим своим шагом он настроил против армян и грузин весь мусульманский мир. Неразбериха последующих 300 лет была следствием этой политики, проводимой царями и продолженной большевиками. Более того: в 1724 году в Константинополе заключенным тайным договором царь Пётр признал турецкой собственностью Закавказье, находящееся под господством Персии, оказавшейся в это время в глубоком кризисе, и турки оккупировали Закавказье. Одним ударом была выведена из строя Грузия, армяне Шакинского ханства подверглись погромам и насильственной исламизации (по царской статистике 1916 г., в прежнем Шакинском ханстве было 188523 мусульман суннитского толка - насильно обращенных в магометанство армян, 44921 армян и мусульман-шиитов). Только Зангезур и Карабах смогли противостоять турецкой агрессии и остаться непокорёнными. Через 10 лет Надир-шах с помощью вооружённых сил Карабаха и Зангезура прогнал турков из Закавказья. Но одновременно он увёл из Закавказья 700 тысяч пленных армян и грузин. Город Шемаха, который, по свидетельству Ори, по первому зову мог выставить 10 тысяч армянских воинов, полностью разрушил. Вместо них из разных местностей Персии пригнал в Восточное Закавказье тюркоговорящие кочевые племена, чтобы с местными мусульманами создать барьер против русского южного вторжения. Именно Надир перевёл через Аракс первое кочевье азерботурков. После завоевания Закавказья царизм с процентным содержанием воспринял введённую Надир-шахом политику отуречивания Восточного Закавказья, с перспективой обуздать политические ожидания армян,

последним действием которого были организованные царизмом армяно-татарские столкновения 1905-1907 гг.

Но если цари кое-как маскировали свою политику по отношению к армянам, то большевики и Ленин не чувствовали в этом нужды. Ленин был уже воспринявшим пантуранскую программу младотурок. После Октябрьского переворота всего через 13 дней - 20 ноября Ленин и Сталин с воззванием обратились к мусульманам России и Востока: «Мы объявляем, что установка о расчленении Турции и обеспечении безопасности Армении объявляется недействительной»<sup>2</sup>. Это воззвание стало программой сдачи туркам не только Западной Армении, но и находящейся под господством России Восточной Армении. За воззванием немедленно последовали не только вывод русских войск из восточного фронта, но и передача оружия отступающей армии азеротуркам, сделав предметом выгодного торга легенду о том, что якобы вооруженные дубинками пастухи азеротурков смогли около Шамхора разоружить, что называется, вооруженное до зубов русское войско. Более того, Ленин всеми правдами и неправдами способствовал падению Бакинской коммуны, потому что его никак не устраивала иметь на этой узловых точке программы Великого Турана такую Коммуну, которая с исходной точки по национальному составу была армянской. В дни формирования Коммуны мусаватисты восстали, а после трёхдневных боёв потерпели поражение и бежали в Гандзак. Предостережение Шаумяна о том, что турки преследуют цель отрезать от России Закавказье и Баку и создать отдельное мусульманское государство, Ленин оставил без внимания. На тревожные требования Шаумяна о высылке помощи Ленин отвечал: «Обещать твёрдо не можем, поскольку здесь также есть недостаток в войске»<sup>3</sup>. Даже после поражения Коммуны отправляющихся в Россию комиссаров сбили с пути и увезли в пустыню Ахчакумай, где расстреляли под руководством Лаврентия Берии, потому что Ленин за проводимую политику не отвечал перед комиссарами Баку.

Однако, когда, по сговору Ленина, Атаюрка и мусавитского правительства Баку, 11-я Красная армия 28 апреля 1920 г. вошла в Баку и Азербайджанскую демократическую республику объявила Азербайджанской ССР, Ленин не мог не считаться с реальным положением вещей. Он создал в регионе из армян и мусульман наднациональную интернациональную республику, и армяне тоже были признаны как государствообразующий народ. Он не смог обойти тот факт, что в Баку армяне пока еще численно превосходили азеротурок (в вышедшей в свет в 1891 г. в Тифлисе книжке «Баку и его пригороды» зарегистрировано 25897 армян и 9877 татар азеротурков), что в новообразованной АзССР во всех районах рядом с мусульманским большинством наличествует проживающее на земле своих прадедов массовое армянство.

В течение всего периода существования СССР к этой единственной интернациональной республике Ленин пресловутым решением Кавбюро от 5 июля 1921 г. насильно присоединил Нагорный Карабах к Азербайджану - факт, который сегодня представляется многослойными фальсификациями.

Общеизвестно, что Нагорный Карабах никогда не был в составе независимого Азербайджана. В многонациональной царской России царизм не принимал понятия нация и национальный вопрос, и покорённые им страны подчинял административно-территориальному делению по географическим названиям: Варшавское графство, Тифлисская губерния, Хазахский уезд и т.д. Со свержением царизма во весь свой рост поднялся национальный вопрос: каждая из бывших в составе огромной империи наций и народов неизбежно должна была решить вопросы своей дальнейшей судьбы и безопасности.

Еще в начале 1918 г., когда в Баку оформилась Коммуна, в Карабахе армянский Национальный совет сформировал власть. А мусаватисты в последние дни марта восстали против Бакинской Коммуны, после поражения в трёхдневных боях бежали в Гандзак, а свою судьбу связывали с завоевательными программами Османской Турции, предполагая, что от Батуми до Баку станут связующим звеном Великого Турана. Вот что сообщает С. Шаумян Совнаркому письмом от 24 мая 1918 г. о проходящих в Батуми переговорах: «В Батуми грузинам обещают автономию под протекторатом Вильгельма. Всё остальное Закавказье должно представлять автономный Азербайджан»<sup>4</sup>. И когда спустя месяцы турецкие войска под руководством Нури-паши дошли до Гандзака, где провозгласили Азербайджанскую демократическую республику, а затем попытались завоевать Карабах, но получили достойный отпор от Карабаха, в сражении под Мсмна Карабах освятил свою независимость не только от азеров, но и от

османских турок. Но вскоре, к нашему несчастью, выступил на арену духовный отец сегодняшних сопредседателей английский генерал Томсон, который на конгрессе мира для решения вопроса Карабаха и, подобно сегодняшним сопредседателям, для придания Карабаху временного статуса, с целью обмана сумел высадить Султанова в Шуши, чтобы последний оружием и боеприпасами английских «миротворцев» превратить Шуши в развалины. Сегодня сопредседатели Минской группы принуждают нас решить карабахский вопрос по томсонскому варианту, будучи уверенные, что размазанными обещаниями они могут лишить нас памяти.

Пришедшие на смену Томсону большевики сформировали АзССР - интернациональную, наднациональную республику, признав армян и мусульман государствообразующими народами, мусульман, а не только турок, как в те дни считали себя сегодняшние азербайджанские кочевники. В действительности, к этой многонациональной республике, из армян, турок (азербайджанцев), татов, талышей, лезгинов, удинов и других народов (согласно переписи 1926 г. - 16 народов) Ленин пресловутым решением от 5 июля 1921 г. насильно присоединил также Нагорный Карабах, придав ему статус государственного подчинения, который ничем не отличался от колониального подчинения. Да, НКАО не является территорией Азербайджана, семьдесят лет непрерывно она была колонией АзССР в более варварском состоянии, чем Индия за столетия английского колониализма. В 600-летней истории мирового колониализма только правительство Азербайджана установило беспрецедентные рекорды по выполнению государственных планов вплоть до изъятия и конфискации шерсти из одеял преданного правопорядку и законопослушного народа полицейскими методами. И достаточно было, чтобы из Москвы прозвучал такой ложный лозунг, как «перестройка и гласность», чтобы Карабах в очередной раз поднял знамя национально-освободительной борьбы.

Кстати, не нужно игнорировать тем, что благодаря ленинской «мудрой» политике в национальном вопросе, в стране была создана соподчиненность находящихся в иерархической зависимости пяти государственных структур: общее союзное государство, подчинённые ему союзные республики, подчиненные последним автономные республики, автономные области, автономные округа. Каждая из них имела рамки своих прав и обязанностей, но каждая из них была обусловлена государственной структурой по своему национальному и территориальному признаку. Так что НКАО не была составной частью АзССР, а была автономной государственной структурой, которую подчинили Азербайджану.

Это подтверждается устройством Высшего Законодательного органа страны - Советами Союза и Национальностей. В Совете Национальностей каждая республика была представлена 25, Автономная республика - 11, Автономная область - 5, Автономный округ - 3 депутатами, как представителей соответствующих самостоятельных государственных единиц и их интересов.

То, что национальные и автономные республики, области и округа были относительно государственно самостоятельными политическими единицами, а не обычными административно-территориальными областями или районами, в последний раз подтверждено законом, принятым Верховным Советом СССР от 3 апреля 1990 г. Когда Горбачёву наконец удаётся довести СССР до распада, Верховный Совет принял закон под заглавием «О вопросах выхода союзных республик СССР». В 3-ей статье этого закона отмечается: «В союзных республиках, которые в своём составе имеют автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно в каждой автономии. За народами автономий и автономных единиц сохраняется право самостоятельно решить остаться в СССР или в выходящей из состава СССР республике, а также сделать запрос о статусе собственного господства».

Как видим, последним законом ликвидируемого Союза не только национальные республики, но и более нижестоящие государственные единицы также получили право сделать запрос «о собственном государственном статусе». Как и сегодняшние сопредседатели, так и лица, опубликовавшие этот закон в вопросе Карабаха, также достаточно опоздали, потому что до опубликования закона Карабах уже не находился под подчинением Азербайджана. Вход Вольского в Степанакерт с привезённым статусом правления положил точку политическим, хозяйственным и культурным связям Степанакерта и Баку, поставил конец зависимости Карабаха от Баку.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что в двух исторически переходных и решающих ситуациях в вопросе достижения независимости карабахцы опередили азерботурок. Если азерботурки ещё пребывали в поисках создания государства, возложив свои надежды на завоевания османской Турции, то карабахцы уже сформировали свою государственную систему. Если азерботурки ещё до 1991 г. были в подчинении Москвы, то за два года до этого карабахцы уже прервали всякую связь с Баку и стали независимым от него. Для обеих сторон не хватало по одной декларации. Здесь уже азерботурки опередили на два дня.

Таким образом, по логике действующих в своё время союзных законов, НКАО была самобытной государственной структурой, которая являлась не составной частью Азербайджана, а по статусу колонии подчинялась ему.

Нагорный Карабах приобрёл свою свободу и независимость соответственно духу и букве действующих в своё время внутригосударственных и международных законов, даже ни на йоту не отклонившись от требований этих законов.

И даже в условиях неравного, сверхнапряжённого и опасного противостояния вызовам карабахцы проявили организованность, единодушие, и, выражаясь размазанными словами сопредседателей, проявили такие блестящие образцы «народовластия и прозрачности», что сопредседатели просто обязаны сделать их примерами для применения в своих странах.

У кого из сопредседателей в стране был организован такой сплоченный и единодушный референдум, где проводились бы такие прозрачные выборы? Знают ли господа сопредседатели о том, что еще в V веке карабахец оформил конституционную монархию и, начиная с царской семьи до последнего селянина, все были равны перед законом, что, по требованию закона, не брали налоги, «с не имеющих вспашку и сев и сад», го есть, говоря по-современному, с рабочего класса. Что, по требованию этого закона, «ни один мужчина не должен брать в жёны родственницу из третьего поколения и не должен жениться на жене брата»<sup>5</sup>. Между тем, они, сопредседатели, в XXI веке, прикрываясь правами человека, подняли гомосексуализм до уровня государственной политики, низведя человеческое сознание до уродливых мерок ниже четвероногих, этих беспорочных созданий природы, которые в пику защитникам гомосексуалистов, остаются верными законам природы.

Ещё в 1989 г. по решению правительства СССР и по миссии Вольского, добившемуся от Азербайджана независимости, а после распада СССР в 1991 г. достигшему абсолютной независимости Карабаху, правительство Азербайджана, получившее абсолютную независимость, развязало агрессивную войну против Карабаха с её известными последствиями.

Сопредседатели, обучающие нас справедливости и праву вместо того, чтобы призвать к порядку агрессора, который насильно оккупировал территории не только у исторически сложившегося Нагорного Карабаха, но и армянские территории по всей Азербайджанской Республике, всё это считают заслуженным правом азерботурок и в дополнение ко всему этому поставили задачу бывшую область также бросить в пасть азерботуркам. И для достижения своей цели принуждают нас к новому референдуму, поставив крест на факт беспрецедентно справедливого, свободного волеизъявления.

\*\*\*

Итак, последнее заверение рассекреченных принципов «Международные гарантии безопасности, которые включают миротворческие действия».

Мы не знаем, до какой точки земного шара и что донесли сильные мира сего своим «миротворчеством», что дадут они Ираку и Афганистану, но наша кровавая и трагическая история последнего трёхсотлетия свидетельствует, что всякая такая забота внешних сил лишила нас отечества и сделали нас беженцами. И в этой неуклонно продолжающейся армянопожирательской политике, в кошмарных условиях наш народ своим беспрецедентным героизмом добился только благодаря тому, что уповал на собственные силы, и именно в то время, когда ради нас «потерявшие сон и отдых дяди» поджали хвосты и ушли из нашей страны. За последние 300 лет наш народ одержал три решающие и спасительные для нации победы, во всех трёх случаях обманутый «д- обрыми дядями», во всех трех

случаях уповавший только и только на собственные силы. Первая - Арцах-Зангезурское сражение в 20-х гг. XVIII века, 2-ая Достославная Сардарapatская, 3-ья - Арцахское Сражение. Достаточно только одного ретроспективного взгляда, чтобы убедиться в правдивости доверяться только собственным силам.

Какую миссию осуществили в Азербайджане и Карабахе отправленные по-очередности последним армянопожирателем Горбачёвым «миротворческие» силы? Как забыть сафоновское «миротворчество», когда по обвинению в нарушении комендантского часа вышедшего в собственный двор армянина потащили в комендатуру, а в нескольких километрах от города день и ночь возводили строения, чтобы турков-мехетинцев поселить в Карабахе. Более того, объединившись с азеротуркскими погромщиками, горбачёвские войска, пустив в ход тяжёлую артиллерию, не только окончательно лишили нас до этого уже отвоёванной и превращённой в Азербайджан на глазах у всего мира пашей родины - от Баку и Шемахи. Шаки и Гандзака, но и ещё стоящих и не завоеванных районов Арцаха - Шамхора и Кархата. районов Геташена и Шаумяновска, очистили от армян большую часть Гадрутского района, армянские села Бердазора, переименованного в Лачин. Это и есть по очерёдности последняя услуга «миротворческих» сил армянскому народу, которую осуществили посредством горбачёвских танков и операции «Кольцо».

Вот что мы потеряли, вот как ради нас «потерявшие сон и отдых миротворческие силы» лишили нас нашей Великой Родины - от Зейтуна и Сасуна до Баку. Непонятно, каким надо обладать умом, чтобы игнорировать этими кровавыми уроками истории. Ввод «миротворческих» сил в Карабах равен окончательной потере Карабаха.

А если наши «ангелы-спасители» в самом деле добиваются обеспечения мира и безопасности в регионе, пусть будут добры:

1. сдержаться от своих провокационных действий, не разжигать последовательно брайзовскими эквилибрическими приёмами антагонистические настроения между двумя народами, держа обе стороны в шоковом состоянии;
2. отказаться вооружать алиевскую администрацию, сделавшую знаменем идею решения противоборства силой оружия;
3. согласиться с реальными результатами разожжённого их же провокациями кровавого противоборства и оставить в покое оба народа.

## **«Возвращение приграничных районов Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана»**

Поскольку наши «ангелы-спасители» лишили нас отечества руками турок от Зейтуна до Сасуна, от Карса до Нахичевани, от Гандзака до Баку, они обязаны хотя бы уважать свидетельства турок об Армении. Вот почему мы вводим в обращение свидетельства их, именно турок, отчего, может быть, восстановится память сопредседателей.

Турецкий историограф второй половины XIX-го века Джевдет-паша (умер в 1894 г.), который был в своё время высокопоставленным государственным лицом, написал историю турецкого государства 1774-1825 гг. из 12 объёмистых томов. В своей «Истории» об Армении он пишет, что делится она на две части, одна - районы Эрзрума и Вана, которые принадлежат Османскому государству, другая - районы Гянджи, Карабаха и Еревана, которые входят в состав Ирана<sup>6</sup>. И это было написано в то время, когда после Берлинского Конгресса султанское правительство разрабатывало программу по истреблению армян, и было напечатано в 1884 г., когда в те же дни другой турецкий деятель Кямил-паша, с учётом уроков войны 1877-1878 гг., потребовал от властей: «Мы должны разбить головы всем, кто произносит слово Армения», «Мы должны с лица нашей земли стереть армянскую нацию». Джевдет-паша в очерёдности иноязычных авторов был последним, кто свидетельствовал об армянстве и принадлежности армянам Гянджи (Гандзак, Елизаветполь, Кировабад) и Карабаха (Арцаха). А это означает, что до конца



XIX века, а более достоверно - до декабря 1917 г. когда по содействию Ленина с младотурками вошла в действие пантуранская программа, Гандзак и Карабах остались армянскими этнорегионами, несмотря на то, что в течение многих веков длительное время находились попеременно под господством сильных завоевателей. Между тем, сопредседатели своим принуждением освящают армянопожирающую политику Ленина-Ататюрка, в результате которой только на одной третьей части исторически оформившегося Нагорного Карабаха они оформили автономную область, оставив вне рамок области не только приаракские пахотные земли, но и имеющие однородное армянское население районы - от Шамхора до Гюлистана, которые потом были насильно захвачены мощью горбачёвских танков. То, что сопредседатели не представляют подобных территориальных требований, не странно и не неожиданно, они исходят из ситуации, предшествующей 1988 году, что является подходящим способом угождать хозяевам нефти и газа Баку для укрепления своего влияния в регионе перед турком. Уже не говорим об армянском Гандзаке, о котором безбожно отрекаются.

Для них гроша не стоят ни историческая истина, ни человеческая справедливость. Иначе бы не отреклись от свидетельства турецкого историка и не принуждали бы возвратить приграничные районы бывшей области, якобы не ведая о принадлежности Гандзака армянству, но и о той истине, что, помимо освобождённых армянами территорий, от исконного Карабаха мощью горбачёвских танков насильно захвачены армянские районы Шамхора и Кархата, Геташена и Шаумяновска. А истинная справедливость требует того, чтобы эти районы были возвращены своим коренным, исконным хозяевам.

### **«Всем внутренним переселенцам и беженцам предоставить право возвращения на их прежние места жительства»**

Если ретроспективно проследить за событиями на наших освобождённых территориях, становится очевидным, что истинно азеротурецкий народ, та огромная масса, которая в поте лица зарабатывает свой кусок хлеба, по сути, не участвовала в войне. Истинный народ хорошо знал, что его заселили на территорию чужой родины, к которой он не имеет прав хозяина. Вот почему наш подросток даже 13-14-ти лет выходил против танка врага с решимостью защищать родную землю, а азеротурки Агдамского района (135 900), по численному составу почти уравнивающие область, издали услышав несколько выстрелов, покинули не принадлежащие им территории.

Так было и в других местах, начиная с города Шуши, а самым выразительным был случай в 100 километрах вдали от военных действий в Ждановском районе - добровольный уход населения оттуда.

Известно, что в своё время Ленк-Темур (Тимур) до основания разрушил армянский город Байлакан с его окрестностями и до 1928 г. он продолжал оставаться безлюдной и пустынной территорией. В 1928 г., по распоряжению Баку, из каждого села области определенное количество людского потенциала было перемещено на эту территорию, заново открыли идущий из глубины тысячелетий разрушенный канал - Гявур арх, сформировали тринадцать так называемых коммун и возродили сельское хозяйство. В 1938 г. здесь создали самостоятельный район, носящий имя Жданова, затем вывели из подчинения области, передав республиканскому подчинению. Район исключительно состоял из армян со своими армянскими руководителями. С 50-ых годов с методической последовательностью район заселяли азеротурками, в первую очередь, меняя национальный состав руководства. Последнее действие по отуречиванию района произошло в 1988г., когда турецкий сброд ввели в совхозы и армяне до основания были вытеснены оттуда. Однако процесс тюркизации района был настолько свеж, что переселенцы пока еще не успели привыкнуть к своим новым условиям, не забыв свои прежние места. И было достаточно, чтобы услышали об освобождении с нашей стороны Карягино (Физули), чтобы оставить район Жданова, будучи уверенными, что идут настоящие хозяева страны.

Уместно отметить параллель с аналогичным образом жизни из недавнего прошлого на этих же территориях. Когда царизм завладел Закавказьем, во всех удобных местах создал колонии для русских переселенцев, в том числе и в Карабахе - Карягино, Геворгаван, Куропаткино и др. После падения

царизма жители колоний все полностью вернулись на родину. Настоящая масса азеротурок, несомненно, зная о совершённом до них русскими, последовала их примеру - ушла с не принадлежащих им мест. Эта справедливая позиция, которую приняли по велению жизни азеротурки, явилась звонкой пощечиной как для азеротурецкого руководства в его до сумасшествия завоевательном исступлении, так и для лиц, которые фальсифицируют суть этого явления и спекулируют им.

Подобно тому, как в связи с возвращением русских переселенцев из Карабаха на родину какое-либо русское правительство не предъявило какое-либо требование карабахцам, так и Баку не имеет права предъявлять подобное требование.

Действительно, из отдельных мест Карабаха имеются переселенцы-азеротурки. но они не беженцы, потому что беженцы лишены собственной, традиционной родины. Здесь также сопредседатели остаются верными самим себе, отказывая в правах действительным беженцам, армянству, лишённому в силу насильной оккупации многовековой родины. Удовлетворимся только примером Баку. Известно, что ещё властитель Ванского Араратского царства Аргишти II (713-685 гг. до н.э.) «победно дошёл вплоть до районов, прилегающих к западным берегам Каспийского моря»<sup>7</sup>, подражая своему одноимённому деду, основав там Багун и Мардакан - исконно армянскими словами составленные топонимы. И какие там сдвиги были совершены в течение тысячелетий руками сменяющих друг друга завоевателей, не известно. Но вот турецкий историограф конца XIX века Джевдет-паша фиксирует: «В городах Сальян и Баку проживают 10000 домов шия и 10000 домов армян»<sup>8</sup>.

Необходимо отметить, что эти 10000 домов шия были местными коренными жителями, не азеротюркскими мусульманами, потому что после свидетельства Джевдета-паши в Баку произошли фундаментальные передвижения населения и после второго завоевания русскими там осталось всего 500 семей, из которых 70 - армян. Между тем, по статистике 1890 г., Баку уже имел следующий национальный состав: таты - 29631, армяне - 25897, русские и с малым числом грузины - 22693, татары (азеротурки) - 9877, иноязычные - 5520<sup>9</sup>. Как видим, численность армян в два с половиной раза превышала турок.

В 1918 г. в дни турецкой оккупации армяне в Баку имели 30000 жертв. Согласно переписи 1926 г., в Баку ещё проживало 76656 армян. В том же источнике азеротурки представлены численностью в 118737 человек, что в 12 раз больше по сравнению с переписью 1890 г. А это свидетельствует о механизме арифметики азеротурок, показывает, что власти Баку всех мусульман, в особенности татов, представили как азеротурок, спекулируя одинаковостью веры.

Статистические факты последовательно подтверждают, что даже в момент утверждения советских порядков армяне в Баку по сравнению с азеротурками составляли большинство. А в 1988 г. Баку имел более полумиллиона армянского населения, которое вербовали в Карабахе как рабочую силу. Уже не говорим об армянах Шемахи и Шаки, Гандзака и Казаха и других районов с территориями их прадедов.

И вот опять, перевернув всё с ног на голову, многократно отказывают потерявшим историческую родину и ставших беженцами армянам в их праве, только на первый план выдвигая требование возврата заселенных туда по завоевательной программе в недалёком прошлом азеротурок, в том случае, когда насильно депортированных армян во много раз больше азербайджанских переселенцев.

Где же настоящая родина ушедших из Карабаха азеротурков, откуда их ввели в Карабах? Общеизвестно, что первое кочевье азеротурок, вербованное из разных мест Персии, перевёл через Араке Надир-шах с дальновидной программой совместно с местными мусульманами создать против южных вторжений России мусульманский заслон. Впоследствии эту программу с процентной надбавкой принял царизм с целью держать раздавленными армян, преследующих цель восстановить потерянную государственность. Не случайно, что после завоевания Закавказья царь запретил карабахским меликам вернуться в свои места проживания, а убежавшего из Хоя Джафар Кули-хана назначил ханом Шаки, который под властью христианского царя требовал налог веры у христиан-армян.

Еще в 1804 г., когда царские войска вместе с армянскими меликскими военными отрядами вошли в Гандзак, чтобы его переименовать в Елизаветполь, впихнутые сюда Надир-шахом кочевники убежали в Персию. Царь послал за ними гонца, чтобы вернуть их назад. А вот с какой частотностью царизм организовывал приток азеротурок из Персии, мимоходом узнаем из академического издания «История Азербайджана». Вот отдельные факты: «После заключения Гюлистанского мирного договора, разбежавшиеся или уведённые в плен жители стали возвращаться в ханства и провинции Азербайджана. Заинтересованными в этом были и русские власти».

Большую роль при этом сыграли многие азербайджанцы, служившие в органах управления. Так, например, старшина Хаджиали оказал активную поддержку в возвращении из-за рубежа в ноябре 1812 г. более 2 тыс. жителей Елизаветпольского округа. Джебраильский старшина Якуб-ага в 1813 г. собрал в Иране и организовал возвращение на родину 811 семей, угнанных из Карабаха. В течение трёх лет после заключения Гюлистанского мира только в Карабахское ханство возвратилось из Персии до 4 тыс. семейств, кои поселились в своих прежних жилищах.

Возвращалось население на родные места и в последующие годы. Если в 1816 г. в Карабахе насчитывалось 7,9 тыс. семей, то в 1829 г. - уже 18,6 тыс.»<sup>10</sup> (История Азербайджана, т.2, Б., 1960, стр.28).

По свидетельству того же источника, в 1880-1897 гг. в Азербайджане появилось более 240000 азеротурок. Очередной последний крупный приток из Ирана произошёл прямо перед нашими глазами - в 1954 году.

Когда в августе 1941 г. советские войска вошли в Иран, в исконном Азербайджане оформился ряд партий, из которых самой жизнедеятельной была демократическая партия Азербайджана, целью которой было отделить исконный Азербайджан от Ирана и присоединить к Советскому Союзу. Вот что писали по этому поводу руководители партии в одной из телеграмм 12 декабря 1950 г.:

«Милый и любимый отец, Мир Джафар Багиров. Народ Южного Азербайджана, который является неотделимой частью Северного Азербайджана, как и все народы мира, свою надежду возложил на великий Советский народ и Советское государство»<sup>11</sup>.

По тайному, но активному сотрудничеству Москвы и Баку, в 1952 г. в исконном Азербайджане произошло восстание, в результате которого оформляется Азербайджанская демократическая республика с центром в Тавризе. В 1954 г. шах усмирил восставших, и одна большая часть убежала в Советский Азербайджан. В 1958 г. автору строк оперировал аппендицит в больнице райцентра Мартуни бежавший из Тавриза турок Фарнад, который уже успел иметь русскую жену.

Несмотря на то, что уже и не было «милого и любимого отца» Багирова, и продолжатели его дела бежавшие из Ирана эти массы разместили в окружающих НКАО районах с соображениями будущей блокады армянской области плотными турецкими массами. И, чтобы картина завоевательных устремлений большевистско-коммунистического правительства Азербайджана по вопросу Карабаха стала целостной, сошлёмся на ещё один факт. В 1912 г., по данным царского налогового реестра в будущем Агдамском районе с его девятью населёнными пунктами проживало 2097 жителей, из которых 260 - в Агдаме. По советской последней статистике 1991 г., в Агдамском районе зарегистрировано 135,9 тыс. населения, из которых 40000 - в Агдаме. Трудно даже представить, чтобы даже кролики могли обеспечить такое множество своим естественным ростом за столь короткий период времени. Это необходимое свидетельство азеротуркской завоевательной политики.

И если ко всему этому добавить переселенных в Карабах турок-месхетинцев из Средней Азии, для которых дополнительно выданными Горбачёвым средствами даже под электрическим освещением по ночам строили жилища, тогда всё станет на свои места.

Как последовательно подтверждают факты, ставшие переселенцами азеротурки из мест Карабаха в действительности являются в основном гражданами Ирана, которые стали жертвами руководящих тюркских кругов, опьянённых в пантуранском исступлении.

И если присутствующие сопредседатели настолько озабочены правами и судьбами людей, то пусть будут добры, этих беженцев вернуть в их исконные места проживания - в Тавриз и его окрестности, чтобы и мир увидел, что все-таки сильные когда-то совершили хотя бы одно справедливое дело.

Что же касается потерявших свое трёхтысячелетнее место жительства бакинских армянских беженцев, то даже в мыслях наших не возникает при нынешнем положении вещей представить их судьбу на милость сопредседателей.

Время уже выяснить, как это сопредседатели для продвижения своих программ пытаются усыпить нас пением колыбельной, чтобы несколько «гуманно» смягчить боль наших потерь. И вот - «предоставление Нагорному Карабаху переходного статуса, обеспечение его безопасности и самоуправления».

Если эту политико-дипломатическую формулировку переведём на современный человеческий язык, то обнаруживается следующее: сопредседатели, прошедшие школу томсонов и Горбачёвых и более усовершенствовавшиеся, со своими «миротворцами» входят в Карабах с «переходным» статусом, то есть определённое время позволяют, чтобы мы, армяне, занялись заботами о нашем куске хлеба, пока они вновь введут в Карабах покровительствуемую ими массу переселенцев. А об этой массе алиевы по всему свету гремят цифрой один миллион, которую если дважды разделим на два, опять-таки не достигнем действительной цифры. А почему сразу не разделить на четыре? Потому что до того, как выстрелить цифру один миллион, в 1991 г. азеротурки предъявили последней советской статистике на эти территории цифру 283 тысячи, которая опять была помножена как минимум вдвое. Такова исправная механика азеротурецкой арифметики. Но сопредседатели в подобные мелочи не вникают, идя навстречу алиевским угрозам войны и провокационным выступлениям - вводят в Карабах, как минимум вдвое превосходящую численность армянскую массу из бывших граждан Ирана. Эту перспективу указывают нам англичанин Томсон и коммунист-ленинец Горбачёв.

Одновременно, чтобы усыпить нашу бдительность, сопредседатели обещают обеспечить в переходном периоде нашу безопасность, не допустить резню и погромы, как это было в Сумгаите, Баку и по всей территории республики. Также не исключается, что при повторении подобного случая они, подобно Горбачёву, прикинутся невиновными, якобы опоздали на три часа, и обещанная безопасность превратится в новый геноцид.

Наконец, в процессе этого сопредседатели достигнут осуществления решающего акта окончательного удара - «Определение окончательного правового статуса Нагорного Карабаха - с правовым обязательным последствием или посредством волеизъявления». При таких обстоятельствах уже становится техническим вопросом об организации такого референдума с митинговой прозрачностью, где имеющие численное превосходство, как минимум вдвое, возвратившиеся беженцы-переселенцы выразят свою «решительную волю», а сопредседатели осуществят ее с «правовыми обязательными последствиями». Здесь уже нет сомнения в искренности сопредседателей -они обязательно исполняют ее «с правовым обязательным последствием». Но и здесь также сопредседатели не ввергают нас в отчаяние, а «гуманно» обещают «коридор, связывающий Армению с Нагорным Карабахом».

Эта формулировка, выражаясь обычным языком, гласит, что сопредседатели хорошо знают азеротурок, что привезенные ими назад азеротурки, ступив на землю Карабаха, распушив хвосты, будут продолжать дуть зурну алиевых, что эта страна их священная родина, и они не потерпят присутствия там чужого и враждебного элемента. И вот для спасения нас от очередного геноцида обещают, что по территории нашего Бердадзора, разрушенного под крестным отцовством Томсона и рукой Султанова, обеспечивают нам одну тропинку, чтобы мы спасли свои головы от неизбежной беды.

Вот что несут нам наши «ангелы-спасители» сопредседатели. Это - нескрываяемо людоедское принуждение - нужно отрицая отрицать.

А если современные лозунги великих держав о справедливости и праве не являются обманом и ложью, то основу урегулирования противоборства должны быть поставлены следующие необходимые факты:

1. Нагорный Карабах не имеет связи с территориальной целостностью созданной республики под названием Азербайджан. Он был отдельной государственной единицей в составе общего государства по иерархической зависимости и наравне с союзными республиками, автономными республиками, автономными областями и автономными округами имел своих, не зависящих от Азербайджана, полномочных представителей, во время ликвидации СССР имел право самостоятельно распоряжаться собственной судьбой. Известно, что высший законодательный орган СССР имел две палаты - союзную и национальностей. В палате национальностей представлялись от каждой республики - 25, автономных республик - 11, автономных областей - 5, автономных округов - 3 депутата как представители самостоятельных государственных образований. Более того, за одну ночь ставшие большевиками азербайджанские мусаватисты создали только на 1/3 исторически сложившегося Арцаха НКАО, оставив вне границ области, имеющие однородное армянское население, - районы Шамхора, Кархат-Дашкесана, Геташена и Шаумяновска, с их 86096 чел. армянского населения, изначально нарушив его территориальную целостность. В 1928 г. власти НКАО предприняли попытку возродить превратившиеся ещё со времён Ленк-Темура (Тимура) в пустыню приаракские территории, создав на них 13 совхозов. Правительство Азербайджана в 1938 г. своевольно отделило их от области, превратив в район республиканского подчинения, носящий имя Жданова. А в 50-ых годах до 1988 г. с методической последовательностью, обращаясь ко всем варварским методам, вытеснили армян из района, превратив район в турецкий. И если действующие сопредседатели добиваются восстановления справедливости и права, то они просто обязаны насильно отторгнутые от Нагорного Карабаха эти территории вернуть их исконным хозяевам, тем более что дым от горбачёвских танков, задействованных для захвата этих территорий, пока ещё не рассеялся. Нарушена территориальная целостность Нагорного Карабаха. Три царя там создали колонию по имени Карягино, а заменившие их азербайджанцы место возвратившихся на родину русских заполнили азербайджанцами, окрестив его поднятым в Багдаде на виселицу именем Физули. Но страна эта - Арцах, армянский Арцах.

2. Когда 28 апреля 1920 г. 11-ая Красная Армия вошла в Баку, там создала наднациональную, интернациональную республику под ложным названием Азербайджан, у которого государствообразующими сторонами были армяне и мусульмане. В переписи 1926 г. в этой республике зафиксировано народов 16 наименований. Кроме крайних северных и южных регионов, по всей центральной части, от Баку до Казаня, на своей родине тысячелетий наличествовало многочисленное армянское население. При этом в эти дни в Баку было больше армян, чем азербайджанцев, вопреки чему в подделанной переписи было указано противоположное. Из зафиксированных в 1926 г. народов сегодня существование скольких признаёт Азербайджан? Ни одного.

Добавим также, что руководство Азербайджана под видом военного призыва из Карабаха, вербуй рабочую силу, не только перестроило послевоенный Баку, но и создало новые города Мингечаур и Сумгаит. В списках заработной платы строителей этих городов не найдете ни одной фамилии азербайджанца. Даже для осуществления сумгаитского геноцида железные прутья были отточены руками рабочих-армян.

По отношению к армянскому народу, одному из государствообразующих в АзССР, перед глазами сопредседательствующих государств осуществлён геноцид на всей территории республики. Принятая позиция сопредседателей показывает, что совершённый азербайджанцами геноцид они считают их заслуженным правом и обращаются к любому средству, чтобы НКР снова бросить в пасть азербайджанским людоедам. А иначе пусть по отношению к совершённому Азербайджаном геноциду введут в действие соответствующие международные законы. Мы требуем возмещения против совершенного геноцида. Мы требуем возврата захваченных горбачёвскими танками арцахских территорий.

## Примечания

- <sup>1</sup> - Лео, Собрание сочинений, т. 3, 1978, стр.53
- <sup>2</sup> - Артавазд Авакян, Армения - защитница своей нации и государственности, 2006 г.
- <sup>3</sup> - Ст. Шаумян, Письма, 1959 г., стр.138
- <sup>4</sup> - Ст. Шаумян, Письма, 1959 г., стр.77
- <sup>5</sup> - М. Каханкатвацци, История страны Авганиц, 1969, стр.66- 67
- <sup>6</sup> - Турецкие источники об Армении, армянах и других народах Закавказья, т. 1, 1961 г., стр.249
- <sup>7</sup> - ИАН, т.1, 1971 г., стр.392
- <sup>8</sup> - Турецкие источники об Армении, армянах и ... т.1, 1961, стр.248
- <sup>9</sup> - «Баку и его предместья», Тифлис, 1891 г.
- <sup>10</sup> - История Азербайджана, т.2, б.. 1960, стр. 23
- <sup>11</sup> - Энатулла Реза, «Азербайджан и Иран», Ер., 1994 г., стр.157

## **«КАРАБАХСКИЙ ВОПРОС: ИТОГИ МНОГОВЕКОВОЙ БОРЬБЫ»**

Ну как же вы можете считать Азербайджаном родину маршалов Баграмяна и Бабаджаняна? Ведь последние 300 лет село Чардахлу оставалось неприступной крепостью как для оттоманских турок, так и для турок-азер и только после сделки Ленин-Ататюрк было пленено, а затем стало жертвой горбачевского каннибализма.

**«КАРАБАХСКИЙ ВОПРОС:  
ИТОГИ МНОГОВЕКОВОЙ БОРЬБЫ»**

(историко-политический очерк)

*Настоящий историко-политический очерк - своеобразная трактовка многотысячелетней истории Восточного Закавказья с введённым в обиход псевдотопонимом «Азербайджан». Мы попытались показать, каким образом и с какой целью влиятельные государства своего времени за счёт коренных народов, проживающих на данной территории, создали «родину» для азербайджанцев, а сегодня пытаются ещё более расширить границы этой самой «родины».*



## ВВЕДЕНИЕ

Геноцид и аннексия территорий являются одними из тех тяжелейших преступлений против человечества, для которых нет срока давности, если даже после их совершения прошли тысячелетия. Яркое тому свидетельство - восстановление еврейским народом своей исторической родины после её двухтысячелетней потери.

Карабахский вопрос, застрявший как кость в горле у мирового сообщества, прошёл многовековой кровавый путь и не нашёл по сей день своего удовлетворительного решения. Первоначально стоял вопрос освобождения Восточной Армении из-под персидского ига, но многолетние разрушения, произведенные «сильными мира сего», с течением времени сузили территориальные рамки вопроса, ограничив его одним лишь Карабахом. Более того, раздвоив само понятие «Карабах», искусственно разделили его на горную и низменную части, а затем, проглотив и посчитав уже переваренной низменный Карабах, начали сужать кольцо вокруг её нагорной части с целью захватить этот последний форпост.

Историческая освободительная борьба за Карабах и обусловленная ею проблема делятся на два основных этапа, каждый из которых вбирает в себя по столетию. Первый этап начался в двадцатые годы восемнадцатого столетия и имел задачу освободить Восточную Армению от персидского ига.

В то время её территория простиралась на востоке до города Баку и состояла из семи ханств: Бакинского, Шемахинского, Шакинского, Гандзакского, Карабахского, Нахичеванского и Ереванского. В результате столкновения интересов трёх влиятельных региональных держав - Персии, Турции и России эта программа не была претворена в жизнь; более того - мы понесли необратимые потери.

В своё время Надир-шах угнал в Персию 700 тысяч христиан, проживающих на территориях от Тифсиса до Шемахи, взамен заселив эти земли кочевыми тюркоязычными племенами. К 1897 году численность азеротурок достигла одного миллиона человек, 60% которых, начиная с 1889 года, была переселена сюда царским правительством (см. «История Азербайджана», т.2, стр.253, 261-262).

Согласно официальной статистике 1916 года, на территории сегодняшнего Азербайджана проживало 538484 армян, из которых к 1926 году осталось 282004 человека. Последним же ударом стало падение от оттоманского ятагана Бакинской коммуны и последовавшие за этим политические спекуляции.

Второй этап освободительной борьбы начался после свержения царизма, а затем после установления Советской власти, и превратился уже в чисто карабахский вопрос. В результате семидесятилетней жестокой борьбы карабахец подтвердил свое право на жизнь, восстановив утерянную государственность.

На смену дикой агрессии, развязанной горбачёвским режимом, пришла столь же разнузданная и наглая азеротурецкая историко-политическая агрессия. Оголтелая антиармянская кампания, управляемая на государственном уровне, дошла до того, что Г. Алиев заявил буквально следующее: «Необходимо и в дальнейшем продолжать сочинять такие произведения, которые последовательно будут доказывать, что территории, на которых ныне находится Армения, испокон веков принадлежали Азербайджану. Мы постоянно должны это делать, чтобы расчистить путь для последующих поколений». (Газета «Бакинский рабочий»: 18-е февраля 1999 г.).

Выполняя этот госзаказ, азеротурецкая пропагандистская машина полностью потеряла контроль над реальностью, пренебрегая в своих инсинуациях элементарным разумом и логикой. Чтобы понять, когда всё это началось, и на что была направлена директива Г. Алиева, обратимся к двадцатым годам прошлого столетия. В 1921 году с трибуны партсъезда Сталин утверждал, что азеротурки всё ещё не сформировались как нация, а в середине тридцатых годов дал указание учёным сочинить для них историю. Первый шаг на этом пути сделал он сам, назвав азербайджанским поэтом одного из гигантов мировой поэзии - Низами. Янпольский, Тревер, Еремян и другие историки с рвением бросились выполнять указание Сталина. В дальнейшем их «дело» продолжил Буниятов с компанией, передав эстафету сегодняшнему поколению. Таким образом, на государственном уровне уже семьдесят лет

проводится акция, беспрецедентная для мировой цивилизации, - для азеротурок сочиняется собственная история.

А вначале необходимо было создать фундамент для постройки соответствующей «пирамиды», и сделано это было с «гениальной» проницательностью и «непререкаемой» точностью. Нагляден следующий пример: в IX-XIII веках до нашей эры в юго-восточной области озера Урмия существовало государство под названием Мана или Ар-Мана, в дальнейшем прекратившее своё существование. Эти территории впоследствии стали пристанищем для кочевых племён, пришедших сюда из бассейнов реки Енисей и с Алтая. Именно эти кочевники и стали «аборигенами» Маны, а в дальнейшем - Атропатены. В последующие века, оказавшись под властью турок-сельджуков, они переняли их язык. Попробовать доказать обратное - значит согрешить против истины.

Госзаказ, спущенный «сверху» в тридцатых-пятидесятых годах, имел целью показать, что азербайджанцы - не турки. Именно такая концепция преобладала в научно-исторических публикациях. И, поскольку азеротурки не хотели довольствоваться малым, тем более что Азербайджанская ССР находилась слишком далеко от исторической Маны, было сделано ещё одно «фундаментальное открытие» - изобрели народ под названием «албанцы», попутно сочинив для него «проникающую вглубь веков историю с богатой и развитой культурой», благо что народы, издревле населяющие эти земли, успели создать собственную цивилизацию. Всё это одним росчерком пера превратилось в азеротурецкую. Дело дошло до того, что были «приватизированы» даже уникальные памятники мировой цивилизации - армянские хачкары! Однако, поскольку главным вопросом для них оставалось «присвоение» всего Восточного Закавказья с целью дать ему название «Азербиджан», азеротурки начали беспрецедентную историко-политическую аннексию. В результате сегодня они с легкостью могут «доказать», что именно они являются прямыми потомками Адама и Евы, что даже всемирным потоп до них не дошел, а вся постпотопная цивилизация - это их достояние. Они просто не знают, что ещё в античной историографии существуют совершенно иные факты.

Римский историк I в. нашей эры, еврей по национальности - Иосиф Флавий в своё время процитировал ещё более древнего историка - Николая Дамаского: «...Выше страны Миниас - в Армении - находится гора Барис, на вершине которой многие нашли спасение от потопа»<sup>1</sup>.

Остается лишь «подсказать» нашим незаменимым соседям, что упомянутая в цитате страна Миниас - не что иное как Мана, что название Армения используется здесь лишь по недоразумению, что гора Барис находится на «исконно» азербайджанских землях, а спасенные на этой горе - их предки. Им же остаётся лишь сослаться на такие «исторические факты», доказав тем самым свое право именоваться допотопным народом. И какую бы «историю» ни сочиняли для себя турки и азербайджанцы - вместе с подкупленными ими иностранными учёными, всемогущий Запад снисходительно воспримет всё это с вершин своей цивилизации во имя притязаний на мировое господство. И для него мало значит, например, такой факт, что когда в 1953 году 43 семьи из кишлака Талыбханлу Имишлинского района в рамках очередного мероприятия по отуречиванию Карабаха были насильно перевезены в село Тох, представители этого «самого древнего и цивилизованного» народа не желали селиться в каменных домах из боязни, что на их головы может обрушиться потолок! И это отнюдь не анекдот, что доказывает свидетельство очевидца: «Поначалу они не хотели селиться в Тохе, поскольку местные дома - двухэтажные, городского типа, с широкими балконами. Все это было для них необычно так же, как и мощёные улицы, сельские предприятия и многое другое. Они даже боялись подниматься по лестницам и заходить в комнаты с деревянными потолками, будучи уверенными, что те обрушатся им на головы. Потому многие из них ставили во дворах шатры и долгое время в них обитали»<sup>2</sup>.

С другой стороны, азеротурки с самого рождения не имеют конкурентов в политиканстве и дипломатии. За последнее столетие они весьма дипломатично аж четырежды меняли свое самоназвание: кавказские татары, турки, азербайджанцы и вновь - турки, внутренне оставаясь верными своей сути - мусульмане. Столько же раз они меняли и свой алфавит, одновременно представляясь народом, имеющим одну из самых древнейших культур. Вот почему в ответ на директиву Алиева мы вынуждены представить вопрос, начиная с самых истоков его зарождения.

## ПО СЛЕДАМ ТЫСЯЧЕЛЕТНЕЙ ИСТОРИИ

Восточное Закавказье наряду с Армянским нагорьем было естественной родиной армянского народа ещё с тех незапамятных времён, когда он отделился от индоевропейского сообщества - и стал самостоятельной единицей. Несмотря на то, что археология ещё не сказала об этой территории своего последнего слова, как и историко-сравнительная лингвистика, из исследований, проведенных в различных других областях науки, зачастую - окольными путями и случайно, появляются на свет факты и реалии, которые говорят в пользу такого мнения. Приведем несколько тому примеров.

В карабахском наречии существует определенное количество слов, употребляемых только в данном наречии и не вошедших в словарный запас армянского языка. Эти слова по своему звуковому составу и смыслу в точности повторяются в священной индийской книге - «Ригведе». К примеру, по «Ригведе», Яма - властелин царства смерти. Бог смерти. Данное слово, в том же звуковом составе и смысле сохранилось и употребляется также и в карабахском наречии. Аналогично - и со словами отар (оратор), сваа (сваба), арша и другими. Употребляемые только в карабахском наречии слова существуют и в современном английском языке<sup>3</sup>.

Это реалии, дающие пищу для размышлений, тем более что сегодня уже является неопровержимым фактом: родиной народа-носителя индоевропейского языка является территория от Малой Восточной Азии до Западного Ирана.

Как известно, одной из самых древних цивилизаций, обнаруженных учёными, является Шумерская цивилизация, существовавшая в Южном Междуречье. Шумеры проживали здесь с V по начало II тысячелетия до нашей эры. Одним из письменных памятников этой цивилизации является самый древний эпос, известный человечеству, который представляет шумерскую действительность 27-28 вв. до н.э.

В этом эпосе имеются вполне определенные сведения о государстве Аратта - сопернике Шумерского государства, восточные, южные и западные границы которого совпадают с границами исторической Армении. В эпосе имеется упоминание и о божественном пантеоне Аратты, в котором Богиню-мать звали Тургур. Это слово дошло до наших дней, утратив согласное R, и имеет двойной смысл. В западно-армянском языке Туту первоначальный смысл слова сохранился, имея следующее значение: большая мама, бабушка. А на карабахском наречии туту - неумеха, женщина, тяжёлая на подъём. По всей вероятности, в те далёкие времена параллельно с объединением армянских народов, происходила борьба, своеобразная конкуренция также и между их божественными пантеонами.

На востоке победила богиня-мать Нанэ, обретя смысл большой матери, бабушки, а побежденной Туту достался нарицательный, отрицательный смысл.

Всего лишь одно слово дает возможность проникнуть в глубь веков и догадаться, что Восточное Закавказье было частью государства Аратта - древнейшего государственного образования армянского народа, а население Аратты и Восточного Закавказья принадлежало к одному и тому же языковому слою.

А сколько ещё подобных фактов можно было бы обнаружить при целенаправленных археологических и лингвистических исследованиях, создавая возможность восстановить историческую действительность древнейших времен. Из клинописных рукописей Ванского Араратского царства известно, что Аргишти Второй, продолжая политику своих предшественников по объединению армянских племен в составе одного государства, в конце VIII века до н.э. довел границы государства до берегов Каспийского моря. Именно в это время он основал город Багу так же, как и его одноимённый предшественник, покорив Араратскую долину, основал там Эребуни и Аргиштихинли или Армавир. Известно, что слово Багу составлено типично армянскими словосоставляющими методами: корень баг (бог) перешёл в армянский язык из индоевропейского и наличествует в ряде словообразований, таких как Багин, Багаран, Багаван. Этот корень активно использовался в армянском языке до начала II века до н.э., когда Ерванд Последний дал название Багаран построенному им культовому центру. Слово Багу составлено из того же корня с добавлением армянского суффикса - у, дающего слову смысл обладания чем-либо или признака, например: азду - действенный, кцу - горький, хату - пересекающий п т.д. и т.п.

Багу - не единственный топоним, созданный на Апшеронском полуострове словосоставляющими методами армянского языка. С ним соседствует другое слово, также идущее из глубины веков - мардакан, составленное из слова мард (человек) и суффикса - акан. В этом случае можно провести параллели со словами Бюракан, Сисакан, Байлакан, Васпуракан и многими, многими другими.

Ряд подобных разрозненных фактов, тем более - топонимов, находящихся в Восточном Закавказье и дошедших до нашего времени, можно приумножить. К сожалению, все эти факты выпали из поля зрения научных интересов. Однако одно совершенно очевидно: до конца XVII века Восточное Закавказье осознавалось как Армения, а армянский народ являлся основным и преобладающим этническим элементом этой территории, несмотря на то, что завоеватели здесь веками сменяли друг друга, причём каждый из них подвергал эти территории выгодному для себя административному переделу. Все завоеватели, начиная с Александра Македонского, не ставили перед собой задачу этнического завоевания этих земель, поэтому не оставили после себя каких-либо существенных этнических и историко-культурных следов. Во всех же тех случаях, когда народу удавалось сбросить чужеземное иго, на его месте возникала национальная армянская власть. Последней была Бакинская коммуна 1918 г., причём по своему содержанию, а не идеологической направленности. Именно данное противоречие и стало основной причиной поражения Бакинской коммуны.

\*\*\*

Давайте посмотрим, как, пользуясь древнейшими источниками, представляет историческую действительность III века до н.э. отец армянской истории Мовсес Хоренаци Властелин Персии Аршак Великий, дабы восстановить свою власть над Акеменистским царством, назначает царём Армении своего брата Вагаршака. Одновременно он отдаёт ему во владение азиатский запад, устанавливая северо-восточной границей «территории от Понтийского моря до места, где заканчивается Кавказ у моря Западного» (читай - Каспийского). Для Аршака Великого - завоевателя Востока, Каспийское море является Западным.

Во время Арташеса Первого (189-160 гг. д.н.э.) страна Каспийская восстала против царя. Арташес отправляет навстречу восставшим своего военачальника Смбата, который «усмиряет смутьянов и возвращается с многочисленными пленными»<sup>4</sup>. Этот край ещё раз поднимает восстание во второй половине IУ-го века уже против царя Аршака Второго. На этот раз их усмиряет военачальник Мушег Мамиконян: «Спарпет Мушег жестоко мстит стране Каспийской, городу Пайтаракан, поскольку взбунтовались они и предали царя Армении»<sup>5</sup>.

Географы и историографы античного мира - Страбон, Плиниус, Птолемей и другие единодушно признают Каспийское море восточной границей Армении. Вот что пишет в своём историческом очерке Помпей Трогос в начале I-го века н.э.:

«Нельзя молча пройти мимо такого царства, как Армения, поскольку её границы превосходят по длине границы всех других царств, кроме Парфянского... Армения имеет от Капподокии до Каспийского моря территорию в одиннадцать тысяч шагов, а в ширине достигает длины в семьсот тысяч шагов»<sup>6</sup>. Согласно уточненным данным Плиния, Армения достигала в длину 1950 км, а в ширину - 975 км<sup>7</sup>.

Начиная со 166 года, в восточной части Римской империи создается такая военная система, при которой «союзные и дружественные» царства содержали постоянную кавалерию на средства империи. «Для содержания армянской кавалерии империя согласилась ежегодно предоставлять определенные денежные средства»<sup>8</sup>. И когда в 198 г. друг за другом поднимают восстание хазары и басилы, и против них направляет свое войско армянский царь Вагарш II и «жестоко подавляет восставших, усыпав поля трупами, а остатки войск долго преследуют до перевала Чора. Здесь враги вновь дали бой и хоть армянские храбрецы заставили их бежать, Вагарш был убит стрельцами противника»<sup>9</sup>.

Таким образом, по свидетельству главных источников античного мира, восточной границей Армении являлось Каспийское море. Это граница была незыблема вплоть до упадка царства армянских Аршакуни.

Теперь обратимся к многострадальному феномену, ставшему мишенью политических спекуляций Албании (Агванка).

Известно, что в VI веке до н.э. повелитель Персии Дарий Кодоман свою колоссальных размеров державу разделил на 20 сатрапий, на такие административно-территориальные деления, посредством которых он стал учителем для всех последующих мировых правителей. Созданные им сатрапии все без исключения имели смешанный этнический состав, который способствовал укреплению позиций центральной власти посредством усмирения взаимных столкновений находящихся в составе сатрапий разных противоборствующих единиц. Вследствие этого деления армянский народ оказался в трёх разных сатрапиях, которые впоследствии вошли в историю под названиями Великая Армения, Малая Армения и Страна Агваниц. Именно это деление стаю злым роком для армянского народа во всех последующих исторических эпохах. Даже во время Тиграна Великого, когда завоевания достигли границ Египта, Малая Армения находилась под властью Митридата Понтийского. В особенности Армянская страна Агваниц, которая в процессе перекраивания Митридата Понтийского оказалась в сатрапии, у которой сверхзадачей было защищать от северных племен Кавказские ворота. в течение веков находилась под персидским владычеством или в рамках его влияния и не могла слиться в единую Армению.

Впоследствии же персидские правители провинции Великой Армении Утик и Арцах присоединили к стране Агваниц для ослабления Великой Армении и укрепления защиты Кавказских Ворот.

Известно также, что через 60 лет после Александра Македонского в Персии была восстановлена государственность, и царь царей Аршак Великий отвоевывает одну значительную часть у некогда грандиозного государства, в отвоёванных странах назначает царями братьев и родных, «так целесообразно находя, чтобы его Царство нерушимым осталось» (Хоренаци). Он назначает царём Великой Армении своего брата Вагаршака, а в Мидии - Бакура, образует также царство Агванка - сделав реку Куру границей Великой Армении и Агванка. Это второе разграничение страны Агваниц от Великой Армении совсем не означает, что мы имеем дело с разными народами, несмотря на то, что исследователи, обходя армянские источники, почти все без разбора продолжают в наименование Агваниц вкладывать этнический смысл и всячески ищут зацепку, подтверждающую факт существования любого народа, его языка и культуры, но ничего, буквально ничего не находят.

Общеизвестно, что в многотысячной истории Азии наиболее переменчивыми были государственные образования, границы и этнические составы, а наиболее консервативными - географические названия - топонимы. Лишь в ряде случаев в результате политических изменений территорий произошли топонимические изменения: Гюмри-Александрополь и Гандзак-Елизаветполь. При Советской власти эти города были переименованы еще раз, соответственно - в Ленинакан и Кировабад, да ещё Каракилиса (Ванадзор) стала Кироваканом. После же изменения политической ситуации в основном все эти города приобрели прежние названия. Другой вопрос, что в некоторых случаях новый обладатель по собственной инициативе создавая образования и давал им названия, как например, царизм основал на Кавказе колонии, такие как Семёновка, Куропаткино, Карягино, Богдановка, Борисовка и т.д.

Вместо этого на всей внушительной территории, которую занимало Агванское царство, мы сталкиваемся с неопровержимым фактом: почти все географические названия, топонимы имеют армянские корни или, на худой конец, армянское словообразование - начиная от названия страны и названия его столицы.

Итак, начнем с названия страны - Агванк (Агуанк). А теперь сравним с соседними топонимами: Утик, в Арцахе - Гардманк, Пианк, Пазканк, Муханк, Корчланк, Мецаранк и т.д. Все они образованы при помощи суффикса - анк. А «агу» - исконно армянское слово, означающее «сладкий, приятный».

Столица страны - Капалак составлена из армянских словарных частей (Кап+ал+ак) - можно провести аналогии с такими словами, как пакахак, качахак, макахел, свахел, нвахел, катахел, апахел и т.д.

А теперь провинции Камбеджан, Ехни (Хени), Гетару. Хохмаз, Шаке, Востан, и Марзпан, Амбаси, Гегаву, Эджери. Кахадашт (Кахадзор), реки - Агуан, Гетару, Гегаву, Себодж (Каладзор). Эти названия мы взяли из карты VII века, составленной Еремянном. О большем говорят топонимы, представляющие левобережье реки Куры, взятые из других источников. Представляем ряд таких названий: Даштак. Абанд, Гардман, Кахаван, Кол-так, Орабан, Муханц, Кандак. Заргуни, Багасакан, Хачмас, Дуркан, Арджкан, Шарокан, Хурс-вем, Парисп, Хсруан, Эран, Балаван, Авшаран, Алеван. Йотноракян Багин, Багу, Мардакан и т. д.

Этот исконно армянский, буквально пропитанный армянским духом словарный запас говорит сам за себя. Составители этих названий могли быть только армяноязычными, а пришельцы вынуждены были приспособить этот уже готовый словарный запас к своему языковому мышлению и законам своего языка. Например, Агванк превратили в Албанию, Каспк - в Каспиане, точно так же, как и все другие топонимы и личные имена: Багур превратился в Пакурос, Вагаршак - в Вологес, Капахак - в Кабалу, Гардман - в Гирдиман и т.д.

Топонимы, рассыпанные по всему Агванку, свидетельствуют не только о том, что преобладающая часть населения этой страны была армяноязычной, а проще говоря - армянами, но одновременно и о том, что создать там культурные ценности могли только издавна приспособленные к оседлой жизни, способные создавать жизненные блага армяне, а не проникшие туда кочевники без рода и племени. И не случайно, что во время разного рода изысканий обнаруживаются только древнеармянские элементы - от реки Куры до степей Дербента.

Ещё раз напомним, что историки и географы античного мира, как и армянские авторы, считают реку Куру общей границей Армении и Агванка. Это граница, установленная между двумя государствами, но никак не между двумя народами.

В 428 г. царь царей Персии Врам в подвластной ему Армении уничтожил царство Аршакуняц. Одновременно в подвластных ему странах провёл новые административно-политические и территориальные перекройки. Вместе с Арменией одновременно становятся марзпанскими царства Грузии и Агванац. Политические перекройки сопровождалась территориальными перекройками за счёт Армении. Были присоединены к грузинскому марзпанству страна Гугарац, к Атрапатакану - Пайтаракан, к Агванку - Арцах и Утик.

С созданием марзпанства Агваниц и фактом включения в эту область Утика и Арцаха и обусловлен последующий процесс историко-политического развития Восточного Закавказья. Прежде всего этот новый армянский мир по территории и людскому составу, по крайней мере, удвоился, а также исчезла разделительная роль реки Куры, и две части одного и того же народа соединились в одном административно-территориальном понятии. Эта сила вскоре дала о себе знать. Царь страны Агваниц Ваге Второй, чья мать была сестрой правителя Персии Азкерта, а жена происходила из той же семьи, и под принуждением дяди стал вероотступником, после смерти Азкерта (457 г.) вернулся к христианской вере и восстал против персидского владычества, и целый год противостоял персидским войскам. Через 30 лет его племянник (сын брата) Вачаган восстановил царство Агваниц, развернул такую государствообразующую и просветительную деятельность, что вошел в историю с почётным званием Вачаган Благочестивый. Армянство страны Агваниц вписало блестящие страницы освободительной борьбы также против арабского владычества. Представляя один из эпизодов этой борьбы, арабский историк Баладзорин по поводу восстаний 748 г. пишет: «в области Шемаха борьбу против арабов возглавлял армянского происхождения Микаел»<sup>10</sup>. Примечательно, что в 854 г. арабский полководец Буга отвоевал в устроенных им кровавых боях восставшие Армению и Грузию, но понёс позорное поражение в Арцахе в провинции Дизак. В конечном счете, одновременно с Арменией в стране Агваниц также восстанавливается царство. «В эти самые времена в 336 (887) году удалось Ашоту Багратуни в Армении поднять свой царский престол... А после благочестивый Амам, который стал также царём Агванка: Эти события одновременно произошли»<sup>11</sup>.

Восстановленное Амамом царство Агваниц с середины X века переросло в 3 провинциальные царства, из которых крайним было царство Капан, которое просуществовало до конца 12 века. «Были и другие армянские цари в провинции Дарбант, который называется Капан. Они были честные и

праведные цари, и в литургии упоминаются их имена в ряду других святых царей, а именно - Вачагана, его сына, сына Гошатака Филипея, сына Филипея Севадая, сына Севадая Сенекерима, сына Сенекерима Григора, который во время писания этой рукописи был еще жив»<sup>12</sup>. История Ураеци до 1137 г.

О том, что Агванк является родиной армянина, знали также все без исключения обращающиеся к истории Закавказья иноязычные авторы. Удовлетворимся только одним свидетельством: автор знаменитого труда «Абдулан» Ибн и Факих, который в своей книге в конце III века Хиджрета (900 г.) территорию Армении разделил на четыре части и наименовал Первая, Вторая, Третья и Четвертая Армения. он Арран (Агванк) считает частью Первой Арминии, а Партав, Белукан, Капахак, Ширван, Шабран, Шаке, Шамхор и Баласаджан считает городами Аррана. Он пишет: «Арран есть первая земельная территория Арминии»<sup>13</sup>.

С известными соображениями мы вынуждены были обратиться к подобного рода определенным историческим фактам, которые невозможно обойти по причине азеротурецкого разнужданного грабежа истории.

## КАК ВОСТОЧНОЕ ЗАКАВКАЗЬЕ ПРЕВРАТИЛИ В АЗЕРБАЙДЖАН

Туранско-персидское соперничество, начавшееся со времён основателя персидского владычества Кира, завершилось в начале XI века полным поражением Персии и открыло перед дикими племенами дорогу на запад, которые, накатываясь, словно мощные океанские волны, завоевали всю Западную Азию, Северную Африку и большую часть Европы. И поскольку Восточное Закавказье находилось на стыке великого переселения народов и не могло оказать агрессии такого сопротивления, как Персия или Россия, то произведенные здесь разрушения были более тяжёлыми и имели судьбоносное значение. Вследствие длившихся веками потрясений степные районы Восточного Закавказья превратились в безлюдные пустыни, а местные жители, чтобы обеспечить своё существование, переселились в горные районы.

Кочевники-животноводы, продвигаясь всё дальше на запад, вытесняли своих предшественников и вместе со своими стадами занимали их земли. По сути, этот процесс вытеснения и завоевания завершился установлением владычества Сефевидской Персии. По этой причине чередующие друг друга кочевые племена не оставили после себя никаких значительных этнических или культурных следов.

Двухсотлетнее противостояние Персии и Турции за обладание Закавказьем и развязанные по этой причине войны также не оставили после себя ничего, кроме разрушений, тем более - в смысле этнических миграций. Так что до Каспийской кампании Петра Великого тюркоязычные племена были незначительными и несамостоятельными элементами в Восточном Закавказье.

\*\*\*

В двадцатые годы XVIII века совместное армяно-грузинское освободительное движение против персидского владычества и связанное с этим проникновение России на юг вынудило Персию сделать первоочередным вопросом государственной политики этническое завоевание территорий. Надир-шах первым подал пример, переселив в регион кочевые племена из глубин своей страны, из Ирака и других мест, с целью препятствовать армяно-грузинскому освободительному движению и желая одновременно с этим создать преграду перед российским продвижением на юг. Этот процесс, а также переход племён к оседлой жизни завершились только в 50-х годах прошлого века. Последний приток азербайджанцев произошел в 1954 году, когда иранское правительство подавило восстание в Иранском Азербайджане. Доктор Фарнад, прооперировавший мой аппендицит в 1958 году, приехал из Тавриза и был женат на русской. А в переписи населения 1958 года еще указывалось, какая часть населения Азербайджана ведёт оседлый, а какая - кочевой образ жизни.

Восточное Закавказье, хоть и разрушенное и разграбленное, при наличии определённого количества тюрко-язычных племён, в первой половине XVIII века всё ещё оставалось родиной для армян и других народов-аборигенов, закрепившихся в более-менее благополучных горных и предгорных районах

А что же представляла собой эта родина в плане армянского этнического элемента? Ответ на данный вопрос дают письменные источники того времени, которые не вызывают никаких сомнений, поскольку в те времена вещи пока ещё назывались своими именами, тем более что не существовало фактора нефти, ещё не разыгрался аппетит у сильных мира сего и не было причин для переворачивания фактов с ног на голову.

Одним из первых подобных документов была докладная записка патриарха армянского освободительного движения Исраела Ори, отправленная 22-го сентября 1699 года властителям Европы с программой освобождения с их помощью Восточной Армении от персидского ига. Из неё явственно видно, какие территории входили в ее состав, и в каких взаимоотношениях находились армянский и мусульманский (но отнюдь не азербайджанский) этнические элементы, проживающие на этих территориях. Здесь Ори сообщает: «...А из Каспийского моря выйдете в порт, вокруг которого никаких поселений. Эта местность с двумя красивыми фонтанами находится в десяти милях от Баку. Здесь - граница Армении»<sup>14</sup>. Далее он продолжает: «Шемаха богатый торговый город... В этом городе - семь духовных армянских общин, а все купцы и торговцы города - армяне. Как только они увидят ваши



флаги, сразу выйдут на улицы десять тысяч армянских всадников, готовых к бою. Вход в Армению начинается с Шемахи»<sup>15</sup>.

Примечательно, что по возвращении из Персии, Ори построил три моста на территории местечка Низабат Кубинского ханства, заложив там же фундамент церкви с целью обеспечения продвижения российского войска. Низабат фактически являлся северо-восточной границей Армении в представлении Ори. В дальнейшем, уже в 1714 году, сподвижник Ори Минас Вардапет подал царю прошение для постройки церкви - с той же целью<sup>16</sup>.

Затем Ори представляет провинции Восточной Армении - до Еревана, отмечая напротив каждой, сколько солдат она может предоставить для освободительной борьбы. Получается армия из 192 тыс. человек, в то время как число мусульманских войск не могло превысить 48 тыс. человек. Поскольку отсутствуют всякие другие статистические данные, то соотношение 192 к 48 может в целом охарактеризовать количество армянского и мусульманского населения этих мест. Напомним, что по государственным законам Персии в случае войны каждая семья обязана была дать стране по одному солдату.

«Город Шемаха, не уступающий по величине Кёльну, может дать 10 тысяч солдат, не считая шестидесяти армянских деревень, находящихся в Шемахинском ханстве. Шакийское (Нухинское) ханство, где мало гурок (мусульман), может дать вначале 10 тысяч солдат, Гандзак - 15 тысяч, Кашатах (Современный Лачин-Карвачар - 10 тысяч)\*, Загам (современный Казах-Тоузский район) - 5 тысяч, Варандан - 6 тысяч, Большой Капан (так в свое время называлась большая часть Карабаха)\* - 60 тысяч солдат».

Итак, всего получается 116 тысяч солдат, между тем как из персидских ханств только Шемаха и Гандзак могли предоставить правительству солдат - соответственно 10 и 5 тысяч. Такое соотношение показывает, что в начале XVIII века Восточное Закавказье с территорией современного Азербайджана воспринималось как часть Армении и имело процентное соотношение армян и мусульман 78% к 22%.

То, что цифры, приведённые Ори не преувеличены, видно из многочисленных других документов. Так, из письма каталикоса Есаи Асан Джалаляна от 18 августа 1722 года мы узнаём, что только у восставшего Карабаха было 40 тысяч вооруженных солдат и ещё столько же человек, могли взять ружьё в случае, если Пётр решит двинуться на Персию<sup>17</sup>. Карабахская делегация, отправившаяся в Петербург в 1724 году, информировала царя о том, что только в Карабахе имеется 100 тысяч дворов населения<sup>18</sup>.

Если в своих расчетах Ори допустил ошибку, то только в вопросе количества мусульман. По данным официального государственного документа «Талкират аль мулуки», с конца XVII по начало XVIII века территория Закавказья с армянскими провинциями была разбита на три бекства, которые были обязаны в случае войны предоставить следующее количество солдат: Чухур Сад (Ереван) - 4297, Карабах - 6084, Ширван - 5856, что в сумме дает 15227 солдат, а по расчётам Ори выходило 48 тысяч<sup>19</sup>.

Итак, по статистике Ори, до Каспийского похода Петра Первого в Персидской Армении - от Шемахи до Еревана было 192 тысячи потенциальных армянских солдат и 48 тысяч мусульманских. На территории современного Азербайджана соответственно - 116 тысяч и 15 тысяч.

Разочарованный в европейской помощи, в 1701 г. Израел Ори с той же программой явился к Петру Великому. Ранее дорогу в Россию избрали грузинские цари. Однако Петру не нужно было такое Закавказье, где один из фигурирующих народов имел царство, а другой пытался восстановить потерянную государственность. Ему нужно было другое Закавказье - с серой массой подданных. Следовательно, в первую очередь в Закавказье следовало создать эту серую массу. И он принял ту политику, которая свойственна всем властителям. После 20-летних разведываний Петр Великий побуждает армян и грузин к восстанию, предпринимает Каспийский поход, поручает армянам и грузинам быть готовыми присоединиться к нему. Во главе войска он доходит до Дербенда. Хан кладёт ключи города у ног царя, и царь, даже одного выстрела не произведя, овладевает ханством Дербенда, неожиданно возвращается в Астрахань. А армяно-грузинские объединённые силы, собравшиеся около Гандзака, ждали дальнейших распоряжений царя и только спустя месяцы, получив известие о содеянном, рассеялись. Предпринятая Петром эта игра, в особенности факт создания вооружённой

армии со стороны армян, числящихся рабами, бомбой разорвался в мусульманском мире. Задачу предотвращения опасности южных проникновений России и в персидских, и в турецких кругах связали с решением сошедшего на арену армянского вопроса, и было положено начало трёхсотлетнему продолжающемуся геноциду армян. Это началось с заключением в 1724 г. в Константинополе тайного договора, которым русская сторона признала подвластное Персии, переживающей глубокий кризис, Закавказье как турецкую собственность, и турецкие войска захватили Закавказье. Только восставшие Зангезур и Карабах остались непокорёнными, в то время как одним ударом была выведена из строя Грузия, а основная масса армян Шакинского ханства подверглась погромам с насильственным обращением в ислам. По царской статистике 1916 г., в некогда бывшем Шакинском ханстве насильственно обращённая в ислам суннитского толка масса составляла 188532 человек. Сохранившие национальность армяне составляли 44921 человек, мусульмане шиитского толка - 27590 человек, в составе которых были также азеротурки.

Через 10 лет, в 1734 г. возрождающаяся Персия под главенством Надир-шаха, совместно с карабахско-зангезурскими поеными силами, изгоняет турок из Закавказья. Он одновременно предпринял одно радикальное действие с далеко идущей целью. В 1734 г. Надир-шах победил османов, отвоевав назад Шемаху, Шаки, Гандзак и Тифлиз, полностью разрушил город Шемаху и увёл в Персию 700000 пленных армян и грузин из страны Агваниц<sup>20</sup>. Вместо них шах из глубин Персии и Ирака пригнал в Закавказье тюркоязычные кочевые племена с перспективой создать барьер из мусульманского народонаселения против возможного русского проникновения. Так что первое кочевье современных азеротурок через Араке переправил Надир-шах.

Добавим к этому поход Зубова, во время которого армяне поочерёдно становились воюющей стороной, и в дни отступления Зубова внушительные массы армян вынуждены были переселиться в Россию. Добавим также оставивший в тумане веков свою тысячелетнюю историю Баку, который, по свидетельству турецкого историографа Джевдета, ещё в XVIII веке имел равное с мусульманским армянское население, «в городах Сальян и Баку проживают 10000 домов шиа и 10000 домов армян»<sup>21</sup>. А после второго завоевания (покорения) Баку там осталось всего 500 дымов (домов) населения, из которых 70 были армяне.

Таким образом, в результате кровавых столкновений и сопровождаемыми проявлениями геноцида армян в течение ста лет между тремя великими державами - Россией, Турцией и Персией, Закавказье перешло под русское господство. Армянский народ обрёл гарантию безопасности личности и имущества, свободу в непринуждённой хозяйственной деятельности. Мыс глубоким уважением преклоняем головы перед памятью погибших в этих войнах сынов русского воинства, мы преисполнены тёплых симпатий к передовым сынам русского народа, начиная с Грибоедова до современных его наследников. Вместе с этим нельзя обойти молчанием политику царизма, осуществляемую по отношению к армянам. Представленная со стороны Ори программа по восстановлению армянской государственности в Восточной Армении стала на целых сто лет предметом выгодного торга. Даже при дворе Екатерины Второй были обсуждены две подобные программы. Это было необходимо для поддержания пламенной духом освободительной борьбы армян и эту борьбу сделать поводом для оправдания расширения России на юг. Но царизм шёл на это не ради полного исключения подобной возможности, а также лишения государственности грузин. Пётр Первый Каспийским походом не только не выполнил своего обещания, но и открыл дорогу перед турецкой экспансией. Зубов высадился в Закавказье, оставалось каких-нибудь два шага, чтобы присоединиться к восставшему Карабаху, не сделал этих шагов. В 1804 г. русские войска вместе с меликскими военными отрядами завладели Гандзаком, преобразовав его в Елизаветполь. Кочевники, ранее пригнанные сюда Надир-шахом, бежали в Персию. Царь послал за ними гонца с тем, чтобы их вернуть назад. Карабах, 100 лет непрерывно развернувший вооружённую борьбу за русские интересы, в 1805 г. по Кюрюкчайскому договору был оставлен воевавшему турецкому хану. Убежавшего из Персидского Хоя Джафар-Кули-хана привели и сделали ханом Шаки, а меликам Карабаха запретили вернуться на свою родину. Вот что по этому поводу сообщает царю небезызвестный Цицианов в своем рапорте от 14 мая: «Здесь я не могу предать молчанию одно событие, которое имело место: хан прислал мне сына упомянутого мелик Джумшуда 11 лет и внука 13 лет, которые 10 лет были разлучены от него. Я их отдал... отцу и увидел, как он не мог

произнести под слезами благодарности даже одного слова, и из свидетелей этого зрелища никто не мог сдержать слёзы»<sup>22</sup>.

Действительно, трагическая реальность. Ради интересов империи и по наущению империи за сто лет пролитой крови - свободу после десятилетнего плена двум детям, а на шею народу, сражавшемуся за свободу - ярмо турецкого завоевателя, со всеми последствиями. В особенности в Закавказье в течение всего царского господства в центре политики, проводимой по отношению к армянам, выпирало пугало сепаратизма армян, что порой доходило до крайнего абсурда. Для царизма не имела ценности та реальность, что во всех русско-турецких, русско-персидских войнах армянский народ добровольно становился воюющей стороной и более преданной и самоотверженной, чем государственные войска, которые обеспечивали завоевания царей, армяне же стремились обеспечить своё спасение на собственной родине. В действительности преданность армян своей родине ещё более отпугивала царей, которые с момента завоевания Закавказья непрерывно организовывали приток тюркских племён в Закавказье с целью держать раздавленными ожидания армян. После Берлинского конгресса против организованных Абдул Гамидом диких погромов западные армяне обратились к самооборонительной борьбе. Против армянской молодёжи, идущей на помощь западным армянам, царизм не только устраивал на границе засады и ссылал в Сибирь, но и поочерёдно импортировал тюрко-язычные массы из Персии в Восточное Закавказье для пресечения возможных выступлений армян.

Во время революционных событий 1905-1907 гг. для царя самыми опасными в Закавказье были опять те же армяне. И он организовал армяно-татарские столкновения от Баку до Тифлиса и Еревана. Власти не только вооружали турок, но и во многих местах местные чиновники руководили погромами. А в тех местах, где азеротурки не добивались успехов, там казаческие отряды подвергали армян экзекуции. В одной из этих экзекуций казаки в Карабахе в селе Сое изнасиловали попавших в их руки девушек и женщин в возрасте от 12 до 70 лет.

Приведенная в первом из документов действительность настолько похожа на наши дни, что комментарии просто излишни...

**«Резня в Минкенде»**, 19-22 августа 1905 г. «Положение армян в Минкенде стало очень опасным в начале августа, когда курды из кочевых сел Муганлу, Халач, Овшар разбили шатры на минкендском поле. Вечером 19-го августа в той стороне села, где ночуют овцы армянского села, послышались выстрелы - турки угнали три отары овец. Армяне пустились за ними в погоню, но сумели вернуть лишь часть украденного. Вечером 20-го августа кочевники окружили село, и вновь послышались ружейные выстрелы. В первый раз на защиту села вместе с армянами вышли казаки и стражники, всего - 32 человека, но это была лишь подлая игра со стороны пристава Садык-бека. Немного побегав туда-сюда, казаки и стражники скрылись. Армяне сопротивлялись отчаянно, но недолго. Наутро, 21-го августа на улицах Минкенда лежало 22 трупа. Но и это не угомонило преступного пристава. На следующий день он отправил офицеров с казаками в село Хознавар, под предлогом умирения стычки на межнациональной почве. Узнав об этом, часть армян сбежала из села, а другая - спряталась в так называемом «залежном доме». Именно на этот дом и напала шпана во главе с писарем Шамиром. Во дворе дома произошло неслыханное и неопишное варварство - озверевшая толпа крушила всех и все вокруг. Из 696 жителей Минкенда сумели спастись лишь 456 человек - раненные, избитые, покалеченные. Они потеряли всё своё имущество и бежали, чтобы никогда больше не возвращаться в родные очаги. Они потеряли родственников, но более всего их мучило то, что ни один из преступников не понёс наказания, более того, власти их поощрили»<sup>23</sup>. **«Бадакенд-Гетабекский район или район варварства»**, 19-25 ноября 1905 г. «Одновременно с гандзакскими погромами 18-го ноября ещё одна группа турецких головорезов напала на Чардахлу с целью разрушить его и убрать это препятствие на своём пути. Но их давнее намерение не осуществилось и на этот раз. Чардахлу бесстрашно и с успехом сопротивлялось. 19 числа было ещё одно нападение, но вновь неудачное, после чего головорезы повернули на Бадакенд, медные прииски и Казах (село поблизости Гетабека).

«19 ноября, в 7 часов утра турки заняли холмы, прилегающие к Бадакенду, а находившееся в 5 верстах село Зарчи-бина разграбили. 21 ноября мародёры появились вновь в ещё большем количестве. Началась неравная и отчаянная - со стороны армян - борьба. Значительно уступающие в численности

армяне храбро сопротивлялись и сдали позиции только тогда, когда почти никого не осталось в живых. Но и эта горстка людей, уже после того как турки захватили село, храбро сражалась на улицах - с палками, топорами. Сражались до последнего вздоха, до последней капли крови. Когда больше не осталось в живых мужчин, варвары начали издеваться над беззащитными стариками, женщинами и детьми. Всего погибло армян 118 человек.

А в это же самое время ещё более ужасные события происходили на медных приисках - в Казахе, с участием пристава и старост близлежащих сел. Завершив погромы в Баде, Гетабеке и Казахе, турецкая шпана вновь повернула к Чардахлу. Начиная с 25-го ноября, до 30 числа она периодически отбрасывалась назад защитниками села, но с новыми силами возобновляла нападение. 30-го ноября произошло решающее сражение, и в очередной раз турки бежали, оставив большие потери»<sup>24</sup>.

Итак, царское правительство, разжигая дикие инстинкты турок и заманивая их перспективой обладания вековой родиной и имуществом армян, поставило на новые рельсы процесс отуречивания Закавказья. Такую же политику в дальнейшем взяли на вооружение большевики. Они сделали это не только военным путём, применив мощь 11-й армии, но и при помощи политического акта, подарив Азербайджану Нахичевань, Гандзак, Карабах, а в 1928 году вдобавок - территорию от Зангелана до Кармирского района, равную по размерам Нахичевани, попросту отняли у Армении и передали Азербайджану, создав искусственные коридоры Лачина, Кельбаджара, Гетабека. Но, несмотря на все это, армяне Арцаха и Гардманка сумели закрепиться на родной земле и противостоять беспрецедентной семидесятилетней колониальной политике, пока горбачёвский режим при помощи войск Советской армии полностью очистил эти территории от армян - имеются ввиду Шамхорский, Гетабекский, Дашкесанский, Ханларский, Шаумяновский районы и Гандзак. Сегодня Азербайджан не только поднял шум на весь мир, называя эти территории своей «священной родиной», но и желает оккупировать Зангезур.

Как показывает цепь дальнейшего развития событий, это не просто история, а длительный процесс, бесконечная историческая трагедия.

Несмотря на все это, армянский и русский народы были всегда вместе, начиная от Куликовской битвы, в которой участвовали два армянских воинских отряда. Оба народа на протяжении многих веков постоянно обменивались своими экономическими, культурными и духовными приобретениями, а после того, как они оказались в составе единого государства, общими силами стали осуществлять все это.

Присоединение Закавказья к России обеспечило армянский народ личностными и имущественными правами. Армянский народ интегрировал в уникальную культуру России, и, по меткому определению одного из наших великих - Степана Назаряна, стал политически русским народом. И сегодня армянский народ стоит рядом с русским народом.

## ПО СЛЕДАМ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ «МИРНЫХ ЗАВОЕВАНИЙ»

Совершив сделку с Ататюрком по Московскому договору 1921 года, а затем - по Карсскому мирному договору, Ленин не только уступил Турции Каре, но и сдал Нахичеваньскую область и «прочие территории» новоиспеченной Азербайджанской республике. Под этими территориями подразумевались некоторые армянские районы Восточного Закавказья, из которых чудом спасся лишь Зангезур благодаря героическим усилиям Гарегина Нжде. Фактически, перед формированием СССР Ленин в лице Азербайджана создал мини-империю и передал в его распоряжение не только родные для коренных жителей тех мест земли армян, лезгинов, татов, талышей и других народов, но и созданную ими тысячелетнюю цивилизацию. Нас же интересует захватническая политика Азербайджана по отношению к армянским регионам. Получив в подарок от Ленина области, находящиеся на правом берегу реки Куры, в основном заселённых армянами, азербайджанское правительство вынуждено было пойти на уступки, согласившись с созданием армянской автономной области, однако эта уступка всегда рассматривалась ими как временная. Не нуждается в связи с этим в комментариях второй пункт знаменитого решения Кавбюро, по которому именно за руководством Азербайджана остаётся право создания автономной области и начертания ее границ. Проведя параллель с известной басней - овец отдали на сохранение волкам.

Как же и каким образом была создана Нагорно-Карабахская автономная область? Во-первых, за её пределами остались 4 армянских района - Шаумяновский, Ханларский, Дашкесанский и Шамхорский. Затем границы этих районов были проведены таким образом, что значительная часть земель с армянским населением просто оказались за их пределами, как, например, в Геташенском районе. Так, пашни Геташена и близлежащих армянских сёл, в том числе - Шаумяновского района, доходили до подножий Гандзака и Партава, по границе бывшего Гюлистанского меликства. Но их административные границы были проведены по проселочным территориям, несмотря на то, что земли за их границами, продолжали обрабатывать армяне. Например, в находящемся рядом с Партавом Гардмане находились пашни села Карачинар, а в Геране - геташенские. Такое положение вещей сохранилось до перехода турок к оседлой жизни, что не давало покоя правительству Азербайджана. После войны, с запуском Верхнекарабахского канала оно отторгло армянские пашни от этих районов и передало туркам. Это произошло в 1949 году. По такому же административно-территориальному принципу была сформирована и НК.АО, когда за её пределами остались пашни и зимние пастбища, простирающиеся до приаракских степей.

Для полноты картины представим этнический состав области при её формировании, основываясь на официальных данных государственного списка сбора налогов за 1912 год. Естественно, здесь исключаются подделки по политическому умыслу. В этом документе указано, что в горных районах по правому берегу реки Куры, не считая городов и административных центров, численность армянского населения составляла по районам:

Дживанширский - 24711 чел

Елизаветпольский - 41215 чел.

Казахский - 24881 чел.

Карягинский - 23354 чел.

Шушинский - 67333 чел.

2-й Зангезурский - 22003 чел.

Вне состава сформированной области остались однородные в этническом отношении районы - Казахский и Елизаветпольский с территорией, равной по площади территории НКАО. Иначе говоря, в состав области вошли лишь 117400 человек армянского населения, между тем как на этой территории проживало 203,5 тысячи армян. Одновременно с этим был создан отдельный район из девяти сёл с общим населением всего в 2094 чел.

В дальнейшие годы, особенно, в 50-е, власти Азербайджана искусственно собрали в Агдамском районе население из 135,9 тысяч человек, что просто нереально при нормальном естественном приросте

населения. На место русских жителей бывшей колонии Карягино, на территории Карабаха, вернувшихся на родину, свезли более 90 тысяч турок, назвав этот район Физулинским. Силами армян на степных приаракских территориях был создан Ждановский район, впоследствии отделённый от области, очищенный от армян и наводнённый азербайджанцами.

И совершенно не случайны успехи армян в карабахской войне, поскольку проживающие на этих территориях азеротурки прекрасно понимали, что занимают чужие земли, что это - не их родина. Поэтому, лишь заслышав первые выстрелы, они попросту бежали без оглядки! То же относится и к Ждановскому району, в котором ещё за 3-4 года до указанных событий проживали армяне. И это при том, что у азербайджанцев было подавляющее численное превосходство!

\*\*\*

Для развития экономической жизни Азербайджана 20-х годов наиболее подготовленной средой, помимо Баку и Гандзака, был Нагорный Карабах со своими грамотными кадрами, рабочей силой и природными ресурсами. По-видимому, именно с учётом этого обстоятельства центральное правительство в 1925 г. подняло вопрос строительства гидроэлектростанции на реке Тартар, что стало бы ударом по азербайджанской политике «поглощения». Азербайджанское руководство противопоставило этому плану свое испытанное оружие - оттягивание решения вопроса. Им удалось почти ничего не предпринять до 1931 г., однако в 1931 г. под давлением центра оно вынуждено было начать работы по исследованию местности и проектированию, а в 1934 г. само строительство «Тартаргэса». Однако, в 1941 году правительству Азербайджана удалось остановить строительство и перебросить технику и строительное оборудование в Мингечаур. Почему именно Мингечаур был выбран местом для строительства электростанции?

Это опять-таки объяснялось дальновидной политикой Азербайджана. Дело в том, что занимающая левый берег р. Куры, бывшая Арешская область ещё не полностью «азербайджанизировалась», притом, что эти территории граничили с территориями Северного Арцаха и составляли единую этническую область.

Известно, что последний тяжёлый удар обрушился на армян Нухи и Ареша в 1918-1920 годах после очередного набега турецких войск. От турецкого ятагана спаслись только те, кто сумели бежать. И после того, как Азербайджан стал советской республикой, большая часть беженцев так и не вернулась на родину, поскольку азербайджанское большевистское правительство запретило им это, как и в случае с беженцами из Нахичевани. Часть беженцев нашла убежище в России, а другая - в Ереване, основав там квартал под названием Нор Ареш (Новый Ареш).

Несмотря на это, в крае ещё оставались армяне. Часть населения не успела далеко уйти и после отхода турецких войск вернулась в родные очаги.

Итак, саботировав строительство «Тартаргэс» и выбрав именно Мингечаур для нового строительства, Азербайджан лишил Нагорный Карабах перспектив экономического развития (напомню, что была закрыта также действующая водосборная станция Степанакерта). А главное - под водой остались армянские сёла на левом берегу р. Куры, тем самым навсегда был закрыт вопрос о проживании армян в провинции Ареш. Переварив это, азербайджанцы захватили также близлежащие к Куре и Партаву земли Северного Арцаха, сжав кольцо на шее оплота Арцахского государства - НКАО.

\*\*\*

Набеги диких восточных племён, тысячелетия продолжавшиеся от Средней Азии до Арабского полуострова, Европы и Северной Африки, опустошившие целые географические области, не смогли изменить этнический состав и территориальную целостность Арцаха. Правда, они изгнали армян из равнинных областей Арцаха и Утика, уничтожили целую многовековую цивилизацию, но освоить эти территории так и не сумели - вплоть до последней войны.

В необитаемую пустыню превратился особенно левый берег Аракса, где остались лишь осколки исторической памяти. Так, от некогда армянского Байлакана осталась только разрушенная крепость Кандвац берд (Оран гада), от оросительного канала, построенного на Араксе в незапамятные времена,

осталось лишь название Гявур арх (арык гявюра), от левобережного поселения канала - название Арами и т.д.

Разрушения, проведенные в приаракской долине тюрко-язычными дикими племенами в течение трёх столетий, можно сравнить только с известным со времен завоевателя трёх континентов Александра Македонского уничтожением среднеазиатской цивилизации. И если Среднюю Азию они все же сумели в дальнейшем более-менее освоить и сделать родиной для себя, то здесь они произвели такие разрушения, что эти места стали непригодны даже для пастбищ. Даже царские правители не сумели сделать эти территории пригодными для проживания. Предгорную зону Арцаха царизм превратил в российские колонии, а приаракскую - передал большевикам как грустное наследие прошлого.

Опасаясь, что в один прекрасный день армяне Арцаха поставят территориальный вопрос, мусаватистское правительство Азербайджана, за одну ночь ставшее большевистским, запланировало в 20-е годы этническое освоение этих земель. За неимением лучшего, в 1928 г. оно обязало руководство области сделать это силами трудящихся Карабаха. Со всех районов области сюда сводилась рабочая сила, создавались первые коммуны, а на их основе были созданы 13 совхозов. За десять лет эти совхозы испытали такой подъём в сферах хлопководства, разведения зерновых и в животноводстве, что появилась перспектива создания отдельного района.

В 1938 г. эти совхозы вывели из-под административно- территориального подчинения области, создав на их территориях район республиканского подчинения - Ждановский. Этим они решили важнейший стратегический вопрос - отрезали область от внешнего мира, чтобы он больше не имел границы с соседним государством. А для необратимости процесса, необитаемые территории выше канала объявили «нейтральной зоной» - землями из государственного фонда, временно предоставленными области, а колхозники области имеют право использовать их только как зимовье для овец. В 60-е годы было запланировано также, сделать эти земли орошаемыми с перспективой создания новых «ждановских районов». И только резкий спад в экономике Союза не позволил претворить эти планы в жизнь.

Поскольку новый район по этническому составу был армянским, руководство им также было передано армянам. Первые два секретаря райкома были армянами - Джавадов, затем - Ванунц. Однако, с конца 40-х годов в район методично начали свозиться азербайджанские элементы, проживающие кочевой жизнью в Муганской долине и начали приобщать их к оседлой жизни. Это сопровождалось этническими чистками. Третьим по счету секретарем райкома был поставлен турок Оруджев, его замом - армянин Арутюнов. С течением времени у армян остались лишь второстепенные должности в руководстве районом. Излишне говорить, что значительная часть работ, проведённых в районе, особенно - сбор урожая, была переложена на плечи трудящихся Карабаха, студентов и школьников.

Чем многочисленнее становился азербайджанский элемент в районе, тем больше усиливалось давление на армян. В итоге - медленно, но последовательно азербайджанцы, селясь повсюду, становились хозяевами положения. Один из совхозов - Норагюх, в средней школе которого училось более 700 армянских школьников, 146 выпускников которой погибли в годы Великой Отечественной войны, в 80-е годы превратился в место смешанного проживания, с преобладанием турок. Эту судьбу разделили многие другие совхозы.

Как и повсюду, здесь также за турецкой экспансией последовало присвоение всего, что создали другие. Дело дошло до того, что с памятника воинам, погибшим в Великой Отечественной, стёрли армянские фамилии, нацарапав имена несуществующих азербайджанцев.

После сумгаитского преступления горбачёвского режима азербайджанские власти совершили подобный акт в отношении Ждановского района. В духе того времени азербайджанскую шпану завезли в населённые пункты - с угрозой перебить армянское население, а власти, выступая в роли «спасителей», принудили армян бежать со своей родины. Последняя оставшаяся семья состояла из 90-летней старухи с тремя дочерьми, две из которых были инвалидами и не могли передвигаться. Турецкие хулиганы на самосвале перевезли их на границу с Арменией и там «разгрузили».

С этого акта началась последняя вынужденная миграция армян Арцахского ашхара, которая в дальнейшем распространилась от Чардахлу до Геташена, от Бердадзора до Гадрутского района.

Вот так, шаг за шагом, присвоив родину и материальное и духовное наследство пяти народов, заселявших этот край, «создавали» Азербайджан. История Ждановского района показывает механизм создания «священной родины» вчера ещё кочевым, а сегодня - восьмимиллионным «азербайджанским» народом.

\*\*\*

И всё же, самые тяжёлые, последовательные и длительные гонения пришлись на долю населения области. Пока существовала Закавказская Федерация, ещё создавались хоть какие-то условия для экономического и духовного развития области. После же её ликвидации в 1936 г. политика воинствующего азербайджанского шовинизма, национальной дискриминации, изгнания армян приняла такие угрожающие масштабы, что за 500 лет истории колонизации не было зафиксировано фактов, подобных тем, которые мы приведем ниже.

Как уже отмечалось, в 1939 г. в области проживало 125 тыс. жителей, из которых 45 тыс. ушли на фронт, оставив хозяйство на плечах стариков, женщин и детей. Население старше 10 лет проживало в особом режиме. Школьные уроки для детей заменялись работой на полях во главе с учителем. Урожай прямо с поля полностью сдавался государству, а карабахец, выращивающий хлеб, чтобы не умереть с голоду, обменивал на пшеницу всё своё имущество у полукочевых соседей. Несмотря на это, многие всё же умирали от недоедания.

Война завершилась победой, но карабахцу не суждено было пожинать плоды той победы. Ещё не залечившие раны войны труженики сёл Карабаха в 1949 г. по предписанию свыше лишились права содержать домашний скот. Всё должно было быть централизовано на колхозных фермах, весь доход сдавался государству. Через год, под надуманным предлогом сбора шерсти, у населения - при участии милиции были отобраны шерстяные одеяла, чтобы потом выбросить их за ненадобностью, как хлам. Или же: «мардакертский совхоз каждый год сдавал государству 20-25 т. винограда, 1200-1500 т. пшеницы, 1300 т. молока, 200-250 т. мяса, 2000 т. овощей, 10 т. шелкопряда, 600 тыс. яиц»<sup>25</sup>. Но хозяйство не имело права из своей прибыли выделить средства для обеспечения села водой. В 1971 г. Мардакертский район сдал государству 3000 т. мяса, из которых только 6 т. было разрешено продавать в районе, имеющем 46 тыс. жителей - 6,5 кг мяса на душу населения, в то время как в среднем по Союзу эта цифра составляла целых 38 кг!

С 1949 г. начался развал областной промышленности. «Было закрыто 18 артелей местной промышленности, в которых работало 1045 рабочих, 6 строительных комбинатов с 317 рабочими, 5 шелкопрядильных фабрик с 926 рабочим, 6 государственных и колхозных электростанций, Степанакертский армянский педагогический институт и Гадрутский педагогический техникум. Разобрали железнодорожную магистраль Евлах-Степанакерт протяженностью в 1216 км, вырубili вековые тутовые сады площадью в 1200 га, поставили на грань полного уничтожения пчеловодство, плодородное садоводство... как «не делающие чести великой социалистической стране», уничтожили цеха по производству мела, шифера, спичек, деревообрабатывающие цеха и т.д.»<sup>26</sup>.

Вследствие этих варварских мероприятий в 1949-1956 гг. свыше 30 тыс. армянских трудящихся оставили свои дома и пустились в миграцию. В дальнейшем эта цифра перевалила за 75 тысяч. Но что самое кошмарное, то это то, что азербайджанская пропагандистская машина в эти годы представляла показатели экономического роста Карабаха, особенно - промышленного, астрономическими цифрами публикуя рост в 912 раз, фальшивыми и подтасованными цифрами «доказывая», что только при отеческой заботе Азербайджана Карабах сумел расцвести, обрести национальное достоинство, достичь невиданных высот жизненного уровня и духовной культуры»<sup>27</sup>. По всему миру трубили о строящихся в Степанакерте заводах, умалчивая о том, что это делается за счёт капитальных вложений области. Руками армянских строителей строятся предприятия вне области: завод микродвигателей в Агдаме и Ленкорани, авторемонтный - в Баку, машиностроительный - в Гандзаке.



Параллельно с политическим, экономическим и культурным террором власти пустили в оборот турецкие методы уничтожения людей. Приведем некоторые факты. Крестьянин проводит ночные посевные работы на колхозном поле. Утром его находят убитым. Или же: три армянских строителя уезжают на заработки в райцентр Имишли. Всех троих, привязав к кровати, убивают электрическим током, забрав у них все деньги. Трое юношей возвращаются из армии и на станции Евлах двоих из них убивают, третий чудом спасается бегством. 15-летнюю девочку прямо днём крадут из Степанакерта, шестером насилуют, по-турецки издеваются уже над трупом и бросают рядом с памятником погибшим в отечественной войне. Ни одно из этих преступлений не было расследовано, ни один преступник не был наказан!

Но, наконец, произошло преступление, которое уже просто невозможно было скрыть. Директор школы Аршад - потомственный бандит, продолжающий «дело» своего отца, к тому же - член партии, совершивший десятки кровавых деяний, попадает с поличным на очередном преступлении. Этот садист, лишенный человеческого облика, буквально истерзал 9-летнего мальчика, надругался над ним до смерти вместе с соучастниками, а до того, ещё живого, проткнул ему уши гвоздями, отрубил руки, отрезал половой член, засунув его в рот ребёнку - словом сделал то, чего не сделает ни один другой зверь, кроме турка.

Азербайджанские власти переводят слушание дела из райцентра в областной центр. Когда в ходе процесса народ видит, что это гнусное преступление судьи собираются замять (а окончательно убеждаются в этом, поскольку жена преступника хвастается, что при помощи огромной взятки освободит мужа от расстрела, а через несколько месяцев тот вообще выйдет на свободу), отчаявшиеся люди решают совершить самосуд. Итог - около десятка армян убивают в ходе дальнейшего следствия, более 20-и получают высшую меру наказания или длительные сроки заключения. Похороны подошедшего садиста проводятся с большой помпой, при участии премьер-министра и духовного лидера, а на могиле ему устанавливается памятник!

Вот против такого зверства, перед которым просто меркнет средневековый вандализм, все эти годы сражался народ Карабаха!

\*\*\*

После недоброй памяти решения Кавбюро коммунистические руководители Азербайджана попытались придать процессу насильного захвата «демократическое лицо» при помощи крестьянских съездов. Подобный съезд прошёл в селе Чартар Мартун и некоего района во главе с небезызвестными коммунистами Асадом Караевым и Левоном Мирзояном. Это был именно тот Караев, который тайными записками подстрекал своих соплеменников не стесняться в выборе средств в деле искоренения армян. Съезд решительно выразил свою волю следующим лозунгом: «Для каждого дорог свой родной дом. Для нас этот дом - Армения!» - и отказался войти в состав Азербайджана. После того как организаторы публично опростоволосились, они приказали секретарям съезда Араму Багдасаряну из села Сое и Самвелу Григоряну из села Гиши запротоколировать диаметрально противоположное решение. Когда те отказались, заявив, что не могут потерять доверие народа, их арестовали и отправили в Шуши, а затем - в Баку. Самвел Григорян лишь чудом спасся от произвола при помощи знакомого ещё по учёбе в Харькове чекиста, который после этого велел ему длительное время не появляться в Карабахе.

Карабахец за 70 лет так и не свыкся с такими адскими условиями, требовал, боролся, каждые 4-5 лет поднимал на жертвенный алтарь лучших своих сынов, применяя только одно оружие - работы Ленина и Сталина о национальном вопросе.

Очевидно, что карабахец не мог оставаться равнодушным и к горбачёвским лозунгам о перестройке, гласности и вышел на улицу скандируя: «Ленин, партия, Горбачёв», не представляя, как и весь советский народ, куда ведут страну перестройка и гласность.

Двадцатилетняя история последнего карабахского противостояния показывает, что если бы весь армянский народ собрался в одном бункере, решив не принимать участия в мировых процессах, всё равно, силы, желающие поглотить весь мир, вынудили бы его оказаться в эпицентре событий. До нас

дошли всего лишь отголоски этого плана, который является продолжением трёхсотлетней политики, проводимой «сильными мира сего» в отношении армянского народа.

Как-то, ещё задолго до начала карабахского движения, в «интернациональном» Баку проводилась десятидневка «братской» армянской литературы и культуры. Рупор компартии - газета «Бакинский рабочий» дважды напечатала герб Армении без изображенной на нём горы Арарат. Затем последовал сбор охотничьих ружей у армянского населения Карабаха, а ещё через несколько дней власти вынуждают давшему стране 2 маршалов и более десяти генералов селу Чардахлу уступить 500 га своей территории соседним туркам, а, получив отказ, направляют в село первого секретаря шамхорской парторганизации с отрядом милиционеров. Чтобы предотвратить кровопролитие, на улицу выходят женщины села, и их прямо на месте начинают избивать. Горбачёвская администрация берёт погромщиков под свою защиту. В те же дни помощнику Горбачёва Аганбекяну приказывают через газету «Юманиге» объявить, что перестройка решит также и вопросы Карабаха и Нахичевани.

Введённый перестройкой в заблуждение карабахец делает первые шаги: за месяц направляет в Москву три делегации. В составе первой были тракторист, животновод и земледelec, а последней - «высокая» интеллигенция в лице детского писателя. Двери Кремля, 70 лет закрытые перед простыми смертными, вдруг широко распахнулись перед делегациями карабахцев. Двучисными посулами так воодушевили народ, что тот вышел на площадь.

Карабахское движение и его итог - историческое решение Областного совета от 20-го февраля 1988 г. были для некоторых как манна небесная для проведения разнузданной агрессии и диких нападков в отношении армян, словно возвращавших нас во времена монголо-татарских захватчиков. Уже с трибуны сессии Облсовета секретарь ЦК компартии Азербайджана пригрозил, что при помощи подпольной 100-тысячной азербайджанской армии превратит Карабах в пепел. (70 лет против армян действовала эта армия). Не добившись успеха, он отправился в Агdam и организовал известный поход агдамцев против Карабаха. Но, увидев перед собой организованную силу, агдамцы, по турецкой привычке, бросили на землю женскую шаль, - и столкновения не произошло. Несмотря на это, центральные власти сообщили по телевидению, что погибло 2 азербайджанца.

После этого Горбачёв отправил эмиссаров в Армению и Азербайджан. В Армении приближённый Горбачёва Лукьянов встретился с духовным лидером турок Масисского района и дал ему соответствующие инструкции. Члены политбюро Демичев, Разумовский, заместитель генпрокурора Катусев подготовили с руководством Азербайджана все детали - вплоть до оттачивания прутьев руками армянских же рабочих на Сумгаитском заводе и с горбачёвской инструкцией о «непредсказуемых последствиях» организовали сумгаитское преступление руками одурманенных азербайджанских молодчиков, специально свезенных из разных районов Армении и Азербайджана - большей частью из Агдамского района. В ответ на справедливые конституционные требования армян в Сумгаите, что в 400 км от Карабаха, совершается зверское кровопролитие, а Горбачёв нагло врёт, что войска опоздали лишь на три часа, более того, горбачёвский режим взял под защиту погромщиков, сделав их национальными героями при помощи судебных «комедий». И примечательно, что ещё не засохла кровь невинных жертв, а в мае 1988 г. Москва провозгласила Агdam и Сумгаит победителями соцсоревнования в деле интернационального воспитания молодёжи! Что может быть кощунственнее?!

В то же время пропагандистская машина ставит невиданные рекорды политической проституции, показывая по телевидению турецкие бараки Сумгаита. Наглость дошла до того, что на весь мир охаяли семью Мелкумовых за то, что они «посмели» оказать хоть какое-то сопротивление погромщикам. Лишь при помощи диких оргий, о которых невозможно писать без содрогания, полностью были очищены от армян Сумгаит, Баку, Мингечаур, Гандзак, Казах, Товуз, Шаки, Шемаха. А когда дело дошло до районов с компактным армянским населением, находящихся вне пределов НКАО, дело не обошлось без применения войск и самой современной военной техники - при помощи операции «Кольцо» Горбачёв сломил сопротивление людей и передал их туркам, введя оккупационный режим и комендантский час, издеваясь над армянским населением. Справедливости ради надо сказать, что в ответ на эти действия из Армении в свою очередь были вывезены азербайджанцы - правда, без кровопролития. Это был всего лишь адекватный и неизбежный политический акт.

После всего этого хочется спросить у сильных мира сего: как же назвать это всё, если не экспансией и геноцидом? Неужели доносящийся из Баку запах нефти настолько затмил вашу совесть и ваш разум?

Взамен эти силы последовательно сыпали соль на наши раны, подняв вселенский шум по защите карабахского вопроса, предписывая волне карабахского движения даже крушение Берлинской стены, как удостоивали звания почётных граждан своих стран активистов движения (а на самом деле своих агентов). А какие давали обещания - вплоть до постройки Европолиса, ни много, ни мало - на границе с Нахичеванью! Но ни слова о Голгофе, простирающейся на всей территории Азербайджана, ни слова о продолжающемся геноциде!

А когда мы выполнили отведенную нам роль, когда отчаявшиеся найти справедливость мирным путём карабахцы взяли за оружие в навязанной им войне, вернув себе маленькие осколки из утерянного ранее, всё те же западные «друзья-поборники справедливости и прав человека» подняли шум, назвав карабахские победы агрессией, и начали запугивать нас резолюциями Совета безопасности ООН, вот уже десять лет не высовываясь из щелей карабахских ущелий.

А на самом деле цель у этих сил, стремящихся поглотить Карабах, одна: манипулируя понятиями территориальной целостности и права народа на самоопределение, получить как можно большую выгоду для себя, торгуясь и всячески затягивая решение конфликта. Их абсолютно не интересует судьба народов, втянутых в этот конфликт. Примером для решения карабахского конфликта может стать бывшая Чехословакия, на месте которой сегодня мирно сосуществуют Чехия и Словакия.

## ЛОГИКА ВЗАИМНЫХ УСТУПОК ПРИ РЕШЕНИИ КОНФЛИКТА

Подготовители настоящей карабахско-азеротурецкой конфронтации и трансформировавшие ее в кровавую войну для двух народов изначально устами Горбачёва сформулировали так, что не должно быть победителей и побежденных. Однако истории не известен какой-либо этнический конфликт, решённый на подобном лозунге. Следовательно, настоящий конфликт должен иметь такое решение, которое вытекает из самой сущности конфликта, который приобрёл содержание за 300-летнюю историю и сегодня достиг своей сверхнапряжённой развязки. Прежде всего, следует факты называть своими именами, исключая фальсификации любого порядка. Для этого надо иметь исходной точкой два факта, которые невозможно обойти.

1. Для оправдания своих захватнических устремлений азербайджанская сторона выставила на площадь чучело территориальной целостности и последовательно вводит в заблуждение международную общественность. В действительности, в республике, созданной под псевдонимом Азербайджан, НКАО было отдельным государственным образованием, насильно поставленным под подчинение Азербайджану. Общеизвестно, что в течение всего существования СССР в стране было пять видов находящихся в иерархической зависимости государственных образований: общее государство - СССР, ему подчинённые союзные республики, подчинённые последним автономные республики, автономные области и автономные округа, которые все были государственными структурами с национально-территориальными признаками. В верховном законодательном органе - Совете Национальностей, каждая из них имела своих представителей, независимо от вышестоящей государственной единицы. Когда Горбачёв довёл страну до распада, Верховный Совет принял закон, по которому каждая из четырёх типов наличествующих государственных структур самостоятельно и независимо должна была решить вопрос выхода из СССР, самостоятельно должна была решить задачу иметь собственное государство. За два года до принятия этого закона Карабах уже вышел из подчинения Азербайджану, а по этому закону остался вне состава ликвидированного СССР. Нарушение территориальной целостности самым разнузданным образом совершено по отношению к Карабаху, когда область сформировали только на одной третьей части его территории, оставив вне состава области с современными названиями районы Шамхора, Геташена, Дашкесана, Шаумяновска с их однородным армянским населением, где, кроме армян проживало несколько тысяч русских и немцев, а также приаракские пахотные земли.

2. Когда по сделке Ленин-Ататюрк и по согласию мусавистского правительства Азербайджана 28 апреля 1920 года Красная армия вошла в Баку, и страну сделали советской за одну ночь, мусаватисты стали «воинствующими коммунистами», а разрушивший Шуши Султанов объявил себя председателем Военно-революционного комитета. Сформировалась такая республика, у которой государствообразующими сторонами были армяне и мусульмане, составляющие большинство татары, в тот момент турки, в 1935 г. названные азербайджанским народом, как и лезгины, таты, тальши, курды и прочие мусульманские народы. В момент формирования республики в Баку армяне численно превосходили азеротурок, внушительное число составляли на территориях Шемахи и Шаки, Гандзак и Казах, своей многовековой родины. Являющиеся государствообразующей стороной армяне стали жертвами геноцида и депортации на всей территории Азербайджанской республики, за что азербайджанская сторона должна нести ответственность по логике международных законов.

Логика неразберихи историко-политического трехсотлетия диктует следующий вариант решения противоборства:

Организованный горбачёвской администрацией геноцид окончательно лишил армянский народ бывших четырёх областей его тысячелетней родины - Баку, Шемаха, Шаки и Гандзак. Если уважаемые сопредседатели не могут отказаться от словосочетания «взаимные уступки», пусть это сочтут уступкой армянской стороны.

Сопrotивляясь агрессии, не желая быть уничтоженным, Карабах не только утвердил право на своё существование, но и восстановил потерянную государственность. Государственность независимого Карабаха достигла уже такого самоутверждения, что уже нельзя на его голову устроить Берлинский

конгресс, Севр и Лозанну, Брест и Каре. Более того, сильные державы, принуждающие мир и демократию, сегодня могут учиться реальной демократии у Карабаха.

Учитывая то обстоятельство, что турецко-большевистским произволом единый Нагорный Карабах был раздвоен, что в течение 1988-1991 гг. оставшиеся вне области армянские районы были насильно оккупированы операцией «Кольцо» советскими государственными войсками, которые осуществили агрессию в две полосы: геноцид и действие по дарению территории одного лица другому лицу, Республике Нагорного Карабаха возвращаются составляющие её органическую часть армянские территории Шамхорского, Дашкесанского, Геташенского и Шаумяновского районов, а также основанный армянами на территории НКАО, но произвольно отторгнутый Ждановский район. Этому требуют справедливость и право.

Что касается освобождённых карабахцами ранее насильно захваченных территорий их родины, то удовлетворимся одной ссылкой. Царь подчинил Карибах своему господству и там со многими другими создал колонию Карягино. Его заменивший турок переименовал колонию в Физули. По турецкой логике, Карягино-Физули часть «территориальной целостности» России турок не вправе совать свой нос туда. Но ведь в обоих случаях эта территория есть Карабах - тысячелетняя родина армянина.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

В карабахско-азербайджанском противостоянии территориальные потери понёс Карабах.

На сегодняшнем этапе карабахско-азербайджанского противостояния невозможно смотреть вперёд без того, чтобы не оглянуться в прошлое. Не имея представления о том, какие этно-политические передвижения произошли за последние 300 лет в Восточном Закавказье, каким вызовам пришлось противостоять за это время армянскому народу, какие он имел при этом достижения и потери, невозможно достойно противостоять новым вызовам.

Общеизвестно, что карабахская освободительная борьба и обусловленная ею проблема исторически подразделяются на два основных этапа - каждый протяжённостью в столетие. Первый этап вбирает в себя промежуток с 20-х годов XVIII столетия по 20-е годы XIX столетия, вплоть до перехода этих территорий под российское владычество и имел задачу освобождения находившейся под персидским игом Восточной Армении. Восточной границей этих территорий являлся Баку, разделённый на семь ханств - Бакинское, Шемахинское, Шакийское, Гандзакское, Карабахское, Нахичеванское и Ереванское. В результате столкновения антагонистических интересов трёх мощных заинтересованных государств региона - Персии, Турции и России - эта программа не только не была претворена в жизнь, но и в регионе произошли серьёзные этнические сдвиги, нанёсшие большой вред армянской нации. Последним ударом было падение Бакинской коммуны от оттоманского ятагана, в результате чего для завезённых в Закавказье тюрко-язычных кочевников было создано псевдогосударство, предоставив в их распоряжение родину целого ряда проживающих здесь народов.

Какой имел потенциал армянский народ в вышеупомянутых ханствах на первом этапе освободительной борьбы - мы узнаем из документов того времени. Согласно статистике, составленной Израелом Ори, в начале XVIII века 87% населения Шемахинского, Шакийского, Гандзакского и Карабахского ханств составляли армяне, 13% - мусульмане. Это были местные мусульмане, поскольку азербайджанцы ещё не были сюда переселены. А делегация, направленная к царю в 1724 году, заявила ему, что население Карабаха составляет 100 тысяч дворов.

За период с 1724 по 1918 годы три заинтересованных положением дел в регионе государства - Персия и Россия ввели азербайджанцев в Закавказье, и Турция создала для них псевдогосударство Азербайджан. Это - тема для отдельного разговора, отметим лишь, что первое кочевье азербайджанцев провёл через Аракс Надир-шах, а 60% азербайджанцев, достигших в 1897 году количества в один миллион, было завезено сюда, начиная с 1880 года («История Азербайджана», т. 2, стр. 253, 261-262).

По недоброй памяти, решению Кавбюро от 5-го июня 1921 года, к новоиспечённому Азербайджану силой был присоединён также Арцах-Карабах. Имея за спиной антиармянскую сделку Ленин-Ататюрк, это решение Кавбюро было абсолютно незаконным и разбойничьим, хотя бы потому, что в то время Закавказье было не зависимо как от России, так и от Турции, и спор этой суверенной территории разрешили внешние силы. Более чем разбойничье решение получил процесс создания автономной области на этой аннексированной территории. Автономная область была создана всего лишь на одной трети территории исторического Карабаха. Чтобы показать, насколько армянской осталась эта аннексированная этно-географическая территория, обратимся к государственному списку по сбору налогов за 1912 год, в котором исключены податки по политическим соображениям<sup>28</sup>. Прежде отметим, что царское правительство произвело такое административно-территориальное деление, при котором ни одна территориальная единица не была бы этнически однородной, чтобы этнический состав был смешанным. Провинции начинались с берегов Куры или Аракса, кончались - в горах Карабаха. Так, Дживанширская провинция начиналась с подступов к Евлаху и достигала Атерка, включая в себя как степных кочевников, так и обитающих в горах армян. Но, несмотря на это, в списке однозначно были указаны территории, которые в начале XX века всё ещё оставались чисто армянской этнотерриторией - здесь проживали только армяне.

Итак, согласно списку по сбору налогов от 1912 года, в провинциях, на правом берегу реки Куры, не считая городов и административных центров, численность армян была следующей:

Дживанширская провинция - от Барды до Атерка - 24711 жителей;

Елизаветпольская провинция - Карачинар, Геташен, Чардахлу - 41215 жителей.

Казахская провинция - Башкенд, Тагакенд, Тоузкенд - 24881 житель;

Карягинская провинция - 23354 жителя;

Шушинская провинция - 6733 жителя;

2-й Зангезурский - 22003 жителя.

Суммарная численность населения всех провинций составляла 203497 человек.

Таким образом, в имеющем в 1724 году 100 тысяч дворов Карабахе, в результате двухсотлетних потрясений остались всего лишь 203, 5 тысячи жителей, которые ценой величайших жертв сумели сохранить свою родину, дважды - в 1724 и 1918 годах разбив полчища стремившихся захватить её оттоманцев.

На основе решения Кавбюро от 5-го июня 1921 года в 1923 году из некоторых районов Шушинской, Дживанширской, Карягинской провинций было сформировано НКАО, за пределами которой были оставлены этнически однородные армянские районы Елизаветпольской и Казахской провинций с территорией, равной территории области. Если представить в цифровом отношении раздробление единого Карабаха, то картина выглядит так: население области составило 117401, вне её пределов осталось 86096.

Таким образом, за пределами вновь сформированной области не только были оставлены этнически однородные армянонаселённые районы от Чардахлу до Шаумяновска, но и отрезали от неё проникший на территорию Карабаха Агдам с девятью окружающими сёлами, с суммарным населением всего лишь в 2094 человека - сделав его отдельным районом. Отметим для сравнения, что в то время в Чардахлу проживало 3396 жителей, в Геташене 5057, в Агдаме - 260. То есть население всего лишь одного армянского села, оставленного за пределами области, в 2,5 раза превышало население всего Агдамского района. Добавим к этому, что за последующие 70 лет в области и оставленных за её пределами армянских районах почти не было роста народонаселения, в то время как в Агдамском районе, по политическим соображениям, было заселено 135,9 тыс. азербайджанцев. Картина станет полной, если добавить, что в состав области не были включены низменные незаселённые территории Карабаха, традиционно - вплоть до 1988 года, обрабатываемые армянами. Они остались в «подвешенном» положении.

Целых 70 лет армянское население области и районов, оставленных за её пределами, вело неравную борьбу против дикого произвола и территориальных захватов азербайджанцев. Последнее из них произошло летом 1987 года, когда от родного села маршалов Баграмяна и Бабаджаняна - Чардахлу по «интернациональному принципу» было захвачено 500 га земли, а женщины села, которые пытались помешать этому разбою, были жестоко избиты отрядами милиции.

Армянское население районов, оставленных за пределами области, число которого было сопоставимо с населением самой области, также могло бы противостоять агрессии режима, славного продолжателя дела Ленина в армянском вопросе - Горбачёва, если бы необходимо было дать отпор только азербайджанцам, если бы Горбачёв не направил против них войска и тяжёлую технику. Горбачёв захватил эти районы для азербайджанцев. Именно это стало причиной того, что Карабах понёс территориальные потери от Чардахлу до Ждановского района. И если ставится вопрос восстановления территориальной целостности, то это относится к Карабаху, а не псевдогосударству - Азербайджану. Исторически сформированный Карабах никогда не был частью независимого Азербайджана и не может им стать. Это влиятельные внешние силы поставили Карабах в зависимость от него, и он обрёл свободу лишь ценой невероятных потерь.

Что касается «захваченных территорий», лишивших влиятельные силы региона сна и покоя, которые составляют всего одну треть исторического Карабаха, - это освобожденные территории. Ещё раз отметим, что во время формирования области Агдамский район имел всего 2094 жителя, но начиная с пятидесятых годов его население начало резко увеличиваться, достигнув за счет завезённых азербайджанцев 135,9 тыс. человек. На место русских, проживающих в бывшей российской колонии

Карягино, находившейся на территории Карабаха и выехавших в 1918-1920 годах на историческую родину также завезли азербайджанцев, искусственно скопив здесь 90 тыс. человек, и переименовали район в Физулинский. А армян, основавших на необитаемых приаракских территориях Ждановский район, попросту вытеснили отсюда и наводнили его азербайджанцами.

И отнюдь не случайны были крупные успехи армян во время военных действий. Искусственно внедрённые по политическим соображениям на территорию Карабаха людские массы отлично понимали, что живут на чужой территории; они не забыли ещё о месте обитания своих предков. Поэтому, всего лишь слышав звук первых выстрелов, они, все как один покинули не принадлежащие им земли. И примечательно, что покинули места обитания и азербайджанцы, проживающие в находящемся в десятках километров от театра военных действий Ждановского района, будучи уверенными, что настоящие хозяева этих земель скоро дойдут сюда. Ведь всего лишь за два года до этих событий отсюда вытеснили последние армянские семьи. Как можно сравнить друг с другом Геташен и, к примеру, Агдам или Физули, когда в одном случае люди храбро бросались под танки, защищая свою родину, а в другом - не оказывали никакого сопротивления, несмотря на огромное численное превосходство.

Ещё раз напомним, что первые кочевья азербайджанцев начал вводить в Закавказье Надир-шах, начиная с 30-х годов XVIII века с целью создать заслон из мусульманского населения перед российским нашествием на юг. Такую же политику взял на вооружение царизм, - преследовавший цель обуздать в перспективе свободолюбивые устремления армян. И не случайно, что когда обманутый итогами Берлинской конференции армянский народ начал национально-освободительную борьбу за освобождение от турецкого ига Западной Армении, царское правительство в 1881-1897 годах завезло в Закавказье 60% азербайджанцев и всячески использовало эту силу во время развязанных им же армяно-татарских столкновений 1906-1907 годов. Дважды - в 1724 и 1919 годах Турция оккупировала Закавказье и путём уничтожения армян способствовала не только формированию в Закавказье родины для азербайджанцев, но и стала крестным отцом становления их государства.

Как показывает даты и развитие событий, влиятельные силы региона создали для азербайджанцев родину с целью использования в своих интересах дикой силы этих кочевых племён. И если каким-то чудом народы-аборигены этих территорий - армяне, талыши, лезгины, таты, уди и другие смогли бы стать хозяевами своей исторической родины, для азербайджанцев здесь просто не осталась бы места.

Противостояние, начавшееся в 1988 году, также было итогом провокации извне и последовательно решало задачу расширения территорий для азербайджанцев - за счет армян. При помощи горбачёвских войск уже были очищены от армян армянские районы, оставленные вне пределов области, вынуждены были эмигрировать жители более чем двадцати населённых пунктов Гадрутского и Бердаздорского районов, входящих в состав НКАО, сильно пострадал Аскеранский район. От неминуемой гибели Карабах спас только крах горбачёвского режима, вследствие чего на короткий промежуток времени карабахцы и азербайджанцы встали друг против друга без вмешательства влиятельных сил извне.

Именно этого короткого промежутка времени было достаточно, чтоб Карабах не только спасся от тотального уничтожения, но и отвоевал некоторые из своих оккупированных территорий, отвоевал право народа свободно жить на своей тысячелетней родине. К сожалению, внешние и внутренние влиятельные силы не допустили полного освобождения исконно карабахских территорий, в результате чего Северный Карабах и приаракские территории остались во вражеском плену.

Таким образом, во время последнего противостояния Карабах понёс территориальные потери. Являющиеся его неотделимой частью северные районы и юго-восточные территории до сих пор оккупированы врагом и ждут своего освобождения. И если бы справедливость и право имели бы хоть какую-то пень для влиятельных сил, призванных разрешить этот конфликт, эти территории должны были быть возвращены своим истинным хозяевам. Но, поскольку эти силы не заинтересованы в справедливости и праве, то мы сами просто обязаны противостоять этому давлению и последовательно требовать возвращения оккупированных у Карабаха территорий. В противном случае решение вопроса будет перенесено в неопределённое и непредсказуемое для нашего поколения будущее.



## Примечания

- <sup>1</sup> - «Зарубежные источники об Армении», Е., 1976, т.9, стр.55.
- <sup>2</sup> - Ш. Мкртчян, «В Арцахе я увидел другую войну», 1996, стр.47-48.
- <sup>3</sup> - «Советский Карабах», 1988, ном. 180,190.194.
- <sup>4</sup> - М.Хоренаци, «История армянская», 1968, стр.83.
- <sup>5</sup> - Ф.Бузанд, «История армянская», 1986, стр.152.
- <sup>6</sup> - История армянского народа, 1971, т.1,стр.707.
- <sup>7</sup> - Там же, стр.838.
- <sup>8</sup> - Там же, стр.790.
- <sup>9</sup> - М. Хоренаци, «История армянская», стр.200-201.
- <sup>10</sup> - Мелик-Бахсян, Армения в 8-9 веках, Е., 1986, стр.311.
- <sup>11</sup> - Каханкатвацц, История страны Агваниц, стр.262.
- <sup>12</sup> - Матевос Ураецц, Хроника, Е.. 1973, стр. 151-152.
- <sup>13</sup> - Энаетуллах Роза, Азербайджан и Арран, 1994, стр.28.
- <sup>14</sup> - Лео, «СС», т.3, 1973, стр.51.
- <sup>15</sup> - Там же, стр. 53 и далее.
- <sup>16</sup> - А.Ованнисян. «Эпизоды истории армянской освободительной мысли», 1959, т.2, стр.613-614.
- <sup>17</sup> - Лео, «СС», т.3, стр.131.
- <sup>18</sup> - Там же, стр.162.
- <sup>19</sup> - История армянского народа. 1972. т.4.стр.25?
- <sup>20</sup> - М.Бархударянц, Страна Агваниц и соседи. 1999, стр.87.
- <sup>21</sup> - Турецкие источники об Армении... Й.А., 1961. т.1. стр. 248.
- <sup>22</sup> - Лео, «СС», т.4, Е., 1984, стр.256.